

# IMNa 5.2 impactanalyse



Peter van den Pol  
18 december 2018

## Colofon

Documentinformatie	
Titel	IMNa 5.2 impactanalyse
Projectnaam	Ondersteuning en advisering IMNa productgroep
Projectcode	
Document ID	
Huidige versie IMNa document	
Datum	18-12-2018
Versie	1.0
Status	Definitief
Filenaam	IMNa_impactanalyse_20181810.docx
Auteurs	Peter van den Pol (Geodan)
Opdrachtgever	Jeroen Kusters
Organisatie	BIJ12

	Naam	Rol
Eigenaar	Jeroen Kusters	
Primaire gebruikers		

### Wijzigingshistorie

Versie	Status	Datum	Beschrijving	Auteur(s)
0.1	Concept	06-11-2018	Conceptversie impactanalyse	Peter van den Pol
1.0	Definitief	18-12-2018	Definitieve versie impactanalyse	Peter van den Pol

### Interne en externe toets (review)

Versie	Datum	Organisatie	Opmerkingen
0.1	27-11-2018	BIJ12 Stakeholders	Wijzigingen op basis van impactanalyse op releasenotes met Karin Cox, Peter van Hooff, Bastiaan Jonkheid (BIJ12), Telefonisch met Edwin van Stee (RVO)

### Interne en externe distributielijst

Versie	Datum	Organisatie	Aan
0.1	10-12-2018	BIJ12	

## 1 Inleiding

Het InformatieModel Natuur (IMNa) is een schematische weergave van begrippen en definities en de relatie daartussen binnen het natuurdomein, de Digitale Keten Natuur. Dit informatiemodel is de basis voor verschillende uitwisselstandaarden die gebruikt worden om informatie uit te wisselen tussen (applicaties van) ketenpartners. Het aantal gebruikers, ketenpartners en applicaties die gegevens uitwisselen op basis van IMNa neemt steeds verder toe.

Wijzigingen in beleid, afspraken, organisaties of andere onderdelen die raakvlak hebben met of beschrijven zijn in IMNa kunnen niet zomaar worden doorgevoerd, vanwege de mogelijke implicaties op systemen en hun gebruikers.

Het IMNa beheerteam voert daarom impactanalyses uit. In deze analyse wordt per voorgestelde wijziging bekeken wat de effecten zijn op bestaande systemen, uitwisselstandaarden en organisaties. Wijzigingen kunnen pas worden doorgevoerd als deze impactanalyse uitgevoerd is en eventuele aanpassingen op systemen en andere onderdelen zijn ingepland en afgestemd.

Deze impactanalyse beoordeelt de impact van de wijzigingen die doorgevoerd zijn in het nieuwe IMNa 5.2 model.

Hoofdstuk 2 beschrijft kort de in IMNa 5.2 doorgevoerde wijzigingen. In hoofdstuk 3 wordt de impact van deze wijzigingen op applicaties en werkprocessen beschreven. Hoofdstuk 4 geeft een korte samenvatting van de analyse.

## 2 Omschrijving wijzigingen

De aanpassingen die zijn doorgevoerd in de nieuwe versie van IMNa zijn gebaseerd op een verzameling wijzigingsverzoeken afkomstig van de DKN-ketenpartners.

De verzameling van doorgevoerde wijzigingen in IMNa is terug te vinden in de release notes behorende bij de oplevering van deze versie van IMNa.

Samengevat:

- **Hoofdmodel:** enkele tekstuele wijzigingen en kaart referentieschaal verduidelijking
- **Model Natuurbeheer:** Twee wijzigingen in de objectdefinities.
- **Model Natuurontwikkeling:** verduidelijkte definitie-omschrijvingen, twee verwijderde attributen en samenvoeging twee klassen tot ProvinciaalNatuurNetwerk.
- **Model Vegetatie en habitats:** Wijzigingen ten aanzien van multipliciteit (van optioneel naar verplicht)

Het uitbrengen van een nieuwe IMNa versie wil niet meteen zeggen dat alle wijzigingen van kracht worden in uitwisselstandaarden en applicaties. Een nieuwe versie van IMNa staat los van implementaties van IMNa in applicaties en uitwisselstandaarden. Een nieuwe versie van IMNa kan vastgesteld zijn, maar nog niet geïmplementeerd in de keten. De implementatie is een separaat proces waarbij uitwisselstandaarden en applicaties worden aangepast om de nieuwe versie te kunnen ondersteunen. Ook organisaties in de keten hebben tijd nodig om de nieuwe versie van IMNa te gaan ondersteunen (bijvoorbeeld door het aanpassen van eigen applicaties, uitwisselstandaarden of brondatabases). Gedurende het projectmatig implementeren van de nieuwe versie van IMNa worden ook afspraken gemaakt vanaf welke datum conform het nieuwe uitwisselstandaard uitgewisseld moet worden. Het is van belang dat in uitwisselstandaarden en applicaties duidelijk omschreven wordt met welk IMNa versienummer het compliant is.

## 3 Analyse

### 3.1 Impact index natuur-en landschap

De in IMNa 5.2 doorgevoerde wijzigingen hebben geen impact op de index natuur-en landschap.

### 3.2 Impact DKN applicaties

#### SNL 2.0 applicatie en templates

In de klasse Natuurbeheerplan vervalt het attribuut geometrie. Dit heeft impact op de structuur van de IMNA File Geodatabase. De laag Natuurbeheerplan is nu een zgn featureclass binnen de geodataset 'IMNA' en zou zonder geometrie moeten worden ingericht als een 'Table' in de Geodatabase buiten de geodataset (een table kan niet bestaan binnen de Geodataset). Dit heeft in ieder geval voor SNL 2.0 impact en deze wordt reeds aangepast.

#### CVD applicatie

De tekstuele wijzigingen zijn reeds verwerkt in het project.

### 3.3 Impact uitwisselstandaarden

#### Productmodel natuurbeheer

De wijzigingen hebben impact op de filegeodatabase voor natuurbeheerplannen. De template moet worden aangepast. Reeds in gang gezet door functioneel applicatiebeheer.

#### Productmodel natuurontwikkeling

De VRN gegevensset wordt uitgewisseld door middel van het bestandsformaat FGDB op basis van een template die aan de provincies wordt geleverd. De Fgdb-template dient te worden aangepast conform de voorgestelde wijzigingen. Deze impact is bekend in het VRN proces. Wijzigingen worden in het kader van de VRN2019 opgepakt.

### 3.4 Impact (pre)validatie

#### Productmodel Natuurbeheer

De wijzigingen hebben impact op de prevalidators voor natuurbeheerplannen. De template moet worden aangepast. Reeds in gang gezet door functioneel applicatiebeheer.

#### Productmodel natuurontwikkeling

De VRN levering wordt gevalideerd met behulp van FME. Deze FME-validatie dient te worden aangepast conform de voorgestelde wijzigingen. Deze impact is bekend in het VRN proces. Wijzigingen worden in het kader van de VRN2019 opgepakt.

### 3.5 Overige systemen DKN

- SCAN-ICT: Geen impact. Wijzigingen in Natuurbeheerplan featureclass hebben geen impact omdat deze klasse niet wordt gebruikt in de applicaties.
- RVO-applicatie: Geen impact. De data wordt as-is ingelezen bij RVO. Wijzigingen in Natuurbeheerplan featureclass hebben geen impact omdat deze klasse niet wordt gebruikt in het subsidie proces.

## 4 Conclusie en vervolgstappen

### 4.1 Conclusie

Onderdeel	Impact
Index N&L	Geen
SNL applicatie	Geen
SNL 2.0 applicatie	Laag
RNN-applicatie	Geen
CVD-applicatie	Laag
Uitwisselstandaard natuurbeheer	Laag
Uitwisselstandaard VRN	Laag
Prevalidators SNL	Laag
FME Validatie VRN	Laag
SCAN ICT	Geen
RVO-applicatie	Geen
CMSi	Geen

### 4.2 Vervolgstappen

Uit deze impactanalyse komt naar voren dat de wijzigingen beperkt zijn en al in gang zijn gezet door de functioneel applicatie beheerders van BIJ12, het VRN projectteam en het CVD ontwikkel team.