



Tussenadvies 'Op weg naar een robuust ganzenbeheer'

**Uitgebracht door de
Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade**

6 november 2019

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
2	Het tussenadvies	3
	2.1 Op weg naar een breed bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak	3
3	De gespreksthema's.....	4
	3.1 De schaal: internationaal, nationaal en provinciaal afgestemd ganzenbeleid	4
	3.2 De balans tussen populatieomvang en schadeomvang	5
	3.3 De effectiviteit: uitvoering ganzenbeheer	6
4	Kennis en onderzoek.....	8
5	Achtergronden en bijlagen	9
	5.1 Overzicht Kennis en kennishiaten	9

Bij dit tussenadvies horen de volgende bijlagen:

- Rapport 'Ganzen en ganzenschade in Nederland: overzicht van kennis en kennishiaten voor effectief beleid' (bijlage 1)
- Rapport 'Onderzoek naar ganzenbeheer in de praktijk' bij provincies en faunabeheereenheden (bijlage 2)

De Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade

De Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade is begin 2017 door de twaalf provincies ingesteld om hen te adviseren over het faunaschadebeleid en onderzoeksresultaten op dat gebied. Ook faciliteert de raad provincies in het maatschappelijk debat over het voorkomen en bestrijden van faunaschade.

De Adviesraad geeft onafhankelijk advies voor de onderbouwing van (gezamenlijke) besluitvorming en beleid. Ook heeft de raad de taak om geluiden uit de samenleving op te vangen, te kanaliseren en binnen de provinciale context te brengen.

Voor de periode tot en met 2020 zijn drie adviesthema's vastgesteld:

- Advies over gebiedsgerichte benadering en schadesystematiek. Dit advies gaat over het hele uitvoeringsbereik van het faunaschadebeleid (zie hiervoor het Raadsadvies 'Verbinden en vernieuwen', december 2018).
- Advies over een robuuster ganzenbeleid (dit tussenadvies ligt nu voor).
- Advies over de Faunabeheereenheden (in voorbereiding).

1 Inleiding

De Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade heeft in haar adviesprogramma rond het thema 'ganzenbeheer' een advies over een 'robuuste ganzenaanpak' opgenomen. De Adviesraad heeft besloten om dit advies in twee fasen uit te brengen. De eerste fase betreft een tussenadvies over de huidige kennis van ganzen en de hiaten in deze kennis. Ook heeft het tussenadvies betrekking op de uitvoering van het ganzenbeleid en ganzenbeheer. Dit is gebaseerd op een enquête onder provincies en faunabeheereenheden. Dit tussenadvies ligt nu voor.

De Adviesraad biedt dit tussenadvies aan met de bedoeling hierover met alle betrokken partijen in gesprek te gaan. De Adviesraad voert deze gesprekken om een gedeeld beeld over de actuele stand van zaken te bevorderen en om nieuwe inzichten en een breder draagvlak te creëren voor een vervolgaanpak. Deze vervolgaanpak zal verwoord worden in een eindadvies.

De Adviesraad zou graag zien dat er vanuit samenwerking tussen provincies onderling en met de betrokken partners consensus ontstaat over de vervolgaanpak om te komen tot een robuust ganzenbeheer in Nederland. In de ogen van de Adviesraad is samenwerking – op verschillende niveaus – namelijk de sleutel tot een succesvolle aanpak.

Dit tussenadvies is opgesteld om op hoofdlijnen met de stakeholders in gesprek te kunnen gaan. De Adviesraad heeft op basis van de verzamelde kennis, feiten en opvattingen de gespreksthema's gemarkeerd.

Daarnaast wil de Adviesraad weten of deze onderwerpen worden herkend en hierover graag richtinggevende uitspraken van betrokken partijen horen. De Adviesraad zal de resultaten van het consultatieproces betrekken in haar eindadvies dat medio 2020 wordt afgerond.

2 Het tussenadvies

De Adviesraad heeft besloten om te komen met een tussenadvies. Dat heeft te maken met de voorgeschiedenis van het ganzenschadebeleid en de complexiteit van het ganzenbeheer. Maar ook met de bestuurlijke en maatschappelijke belangstelling hiervoor en de actualiteit vanuit internationaal perspectief. In combinatie met de toenemende ganzenschade, deels toenemende ganzenpopulaties en de verscheidenheid binnen het ganzenbeheer in Nederland, acht de Adviesraad het van grote betekenis om eerst de feiten helder te krijgen ('het wat'), om daarna de stap naar de invulling van het vervolg ('het hoe') te zetten.

2.1 Op weg naar een breed bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak

De Adviesraad is van mening dat met dit tussenadvies en bijgevoegde rapporten een duidelijk beeld van de beschikbare en benodigde kennis en informatie wordt gepresenteerd. Dat leidt nog niet tot een eenduidig beeld voor de aanpak van het ganzenvraagstuk. De Adviesraad heeft voor het gesprek daarover tussen de betrokkenen wel een aantal gesprekstema's gestedilleerd.

De Adviesraad agendeert in dit document aandachtspunten voor de consultatie, die mogelijk bouwstenen voor het eindadvies vormen. Draagvlak voor het eindadvies wordt door de Adviesraad belangrijk gevonden. Maar stakeholders kunnen desgewenst ook andere gesprekstema's aandragen. De gesprekken vinden plaats met provinciale besturen, faunabeheereenheden en betrokken maatschappelijke organisaties.

3 De gespreksthema's

De Adviesraad stelt op basis van de verzamelde kennis, feiten en opvattingen drie gespreksthema's voor. De Adviesraad vraagt om in elk geval op deze thema's te reageren. Deze thema's (op hoofdlijnen) zijn naar de mening van de raad leidend en keuzebepalend voor een robuust en effectief ganzenbeheer in Nederland. De Adviesraad wil graag weten of de onderwerpen worden herkend en wil hierover graag richtinggevende uitspraken van betrokken partijen horen.

De thema's zijn:

1. **De Schaal:** internationaal, nationaal en provinciaal afgestemd ganzenbeleid
2. **De Balans:** tussen populatieomvang en schadeomvang
3. **De Effectiviteit:** de uitvoering van het ganzenbeheer

3.1 De schaal: internationaal, nationaal en provinciaal afgestemd ganzenbeleid

De internationale component ziet de Adviesraad als zeer perspectiefvol. De Europese flyway aanpak is actueel, wordt door Nederland actief ondersteund en kan naar onze mening inspireren tot een robuust interprovinciaal ganzenbeleid en het hieruit volgende ganzenbeheer. Voor een succesvolle internationale aanpak is interprovinciale afstemming over de te stellen doelen zoals schadeniveaus, populatieomvang en beheerinspanning, een voorwaarde. De (provincie-)grensoverschrijdende problematiek maakt dat er beleidsmatig afstemming plaatsvindt. Dat is een gemeenschappelijk belang.

Het is naar het oordeel van de Adviesraad nu ook het goede moment om tot een landelijk afgewogen robuuste aanpak van het ganzenbeleid te komen. Enerzijds om zo een zorgvuldige en verantwoorde instandhouding en bescherming van ganzen mogelijk te maken. Anderzijds om de schade veroorzaakt door deze ganzen beheersbaar te houden. Een dergelijke aanpak is noodzakelijk voor een betekenisvolle inbreng van Nederland in internationaal verband. De Adviesraad meent dat een meerschalgige inzet, internationaal – landelijk – provinciaal, zeer kan bijdragen aan een succesvol ganzenbeheer.

Voor een landelijke afstemming in internationaal verband kan mogelijk een programmatische aanpak volgens de Wet natuurbescherming (ex. art. 1.13) een uitvoeringskader bieden, zoals ook in het eerste Raadsadvies 'Verbinden en vernieuwen' (december 2018) wordt meegegeven. Het gaat er daarbij om in gezamenlijkheid het provinciale beleid zo op elkaar af te stemmen dat het ganzenbeheer op alle relevante schaalniveaus effectief kan worden vormgegeven. Dat betekent dat provincies actief participeren en investeren in de ontwikkeling van de internationale flyway-aanpak, ook in financieel opzicht. Het is daarmee van belang de consequenties hiervan te verkennen en daarna de uitvoering actief ter hand te nemen.

Natuurlijk zal er daarnaast sprake blijven van bestuurlijk/politiek gestuurde beleidskeuzes die leiden tot verschillen per provincie. Maar het is daarbij van belang dat die keuzes passen binnen de internationale en landelijke afspraken.

Het internationale ganzenbeleid is het gegeven uitgangspunt om te komen tot een interprovinciale en daarmee nationale robuuste en effectieve aanpak van de ganzenschade en de uitvoering van het ganzenbeheer.

Vragen die de Adviesraad meegeeft zijn:

- *Welke consequenties heeft dit voor de betrokken partijen?*
- *Welke aanpassingen in huidig beleid en standpunten zijn daarvoor nodig?*
- *Wat betekent dit voor de (vormen van) samenwerking tussen overheden enerzijds en tussen overheden en maatschappelijke partijen anderzijds?*

3.2 De balans tussen populatieomvang en schadeomvang

Het vraagstuk van de balans tussen populatie en schade is een kwetsbaar thema. Hier is bij uitstek de opgave aan de orde die centraal staat in het faunabeleid: "Het duurzaam en maatschappelijk gedragen in stand houden, beschermen en ontwikkelen van populaties van natuurlijk in het wild levende dieren en daarbij rekening houden met het welzijn van de (individuele) dieren. Belangrijke randvoorwaarden voor het faunaschadebeleid zijn draagvlak bij grondgebruikers, (fauna)beheerders en andere belanghebbenden, aanvaardbare effecten van schade en overlast voor grondgebruikers en billijke inzet van private en publieke middelen."

De Adviesraad is, met deze opgave voor ogen, op zoek naar een maatschappelijk aanvaardbare balans tussen ganzenpopulatie en ganzenschade en hecht bij de effectivering daarvan zeer aan de beleidsmatige strategie van de trits: voorkomen-bestrijden-betalen. Het provinciale ganzenbeleid heeft als voornaamste doel recht te doen aan een verantwoorde instandhouding en bescherming van de ganzenpopulaties én de schade beheersbaar te houden. Inzicht in en beheersbaarheid van de ganzenaantallen in relatie tot de opgetreden schade, in ruimte en tijd, zijn daarin van groot belang. De huidige situatie van het beleid van de provincies gaat merendeels uit van bepaalde streef- of referentiedoelen voor de populatie (de basis hiervan is gelegd in provinciale ganzenakkoorden) gebaseerd op schadeniveaus uit het verleden. De ontwikkeling van de ganzenpopulaties laten een gedifferentieerd, maar nog steeds stijgend, beeld zien en de geformuleerde doelen zijn nog niet bereikt.

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling van de populaties op een landelijk niveau te beschouwen om daarmee recht te doen aan de internationale insteek en een afgestemde interprovinciale aanpak (zie punt 1). Daarvoor is onder meer overeenstemming nodig over populatieaantallen, schadeniveaus, beheermogelijkheden, en dergelijke. Vanuit de AEWA/WAG/provincies wordt hiertoe al door de provincies initiatief genomen.

In dat verband is het gewenst om te komen tot 'Favourable Reference Values' (FRV) per land. Dat begrip staat voor een minimaal vereiste waarde op ecologische gronden, om elke kans op uitsterven te voorkomen en ervoor te zorgen dat de soort zijn ecologische rol in de habitats en ecosystemen waar deze van nature voorkomt, goed kan vervullen. Dat betekent dat de beleidsmatig vast te stellen onder- en bovengrenzen van (regionale) populaties boven deze FRV zullen komen te liggen. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de invulling van de beoogde (streef-)aantallen en/of (streef-)schades. Bij een goed proces van invulling kan dat leiden tot een maatschappelijk aanvaardbaar kader voor de ganzenaantallen. Voorbeelden uit de praktijk laten zien dat vanuit betrokkenheid, samenwerking en gebiedsgericht werken dit proces op effectieve wijze kan worden aangepakt.

Voor de inhoudelijke achtergronden van ganzenschade en ganzenpopulaties verwijst de Adviesraad naar het rapport "Ganzen en ganzenschade in Nederland: overzicht van kennis en kennishiaten voor effectief beleid" (Bijlage 1). De samenvattende, algemene conclusie daaruit is dat er sprake is van toenemende ganzenschade, deels toenemende ganzenpopulaties en dat afschot en vangsten ook toenemen. Het verband tussen schadevolume en ganzenbezoek en aantallen bestaat, maar is niet overall eenduidig en is afhankelijk van veel meer factoren dan de populatieomvang. Er wordt dan ook aanbevolen tot een volledig(-er) en landelijk langjarig overzicht te komen van de beheerresultaten, mede omdat deze van groot belang zijn voor de onderbouwing en evaluatie van het gevoerde beleid.

Bovendien blijkt uit het rapport dat er sprake is van toename in de getaxeerde schaderegistraties, uitgedrukt in zowel euro's, droge stof als in oppervlakte. Over faunashade dient bestuurlijk bepaald te worden wat acceptabel is. Onderlinge afstemming ligt hierbij voor de hand. In het advies 'Verbinden en vernieuwen' (december 2018) heeft de Adviesraad gewezen op een andere systematiek voor de afhandeling van de landbouwschade. Bij de invulling daarvan is ook de huidige regelgeving en praktijk bij schadetaxaties en tegemoetkomingen van invloed op de tegemoetkomingen die voor ganzenschade worden betaald.

De internationale uitgangspunten, zoals deze worden vastgelegd in het AEWA-verdrag, vergen een Nederlandse invulling. In de Nederlandse situatie is de relatie schadeniveau en populatieomvang een nadrukkelijk aandachtspunt, met gerichte vermindering van deelpopulaties als insteek. Tegelijkertijd is het noodzakelijk om recht te doen aan de duurzame ontwikkeling van populaties.

Vragen die de Adviesraad meegeeft zijn:

- *Biedt een internationaal kader perspectief voor het vinden van zo'n balans?*
- *En hoe moet dit worden vertaald in beleidslijnen en werkbare instrumenten?*

3.3 De effectiviteit: uitvoering ganzenbeheer

Alle bespiegelingen en beleidskeuzes zijn uiteindelijk afhankelijk van de effectiviteit van de uitvoering van het ganzenbeheer. Alle keuzes moeten dan ook vooraf en tijdens de uitvoering worden getoetst op de verwachte impact op de uitvoering.

In het advies 'Verbinden en vernieuwen' schetst de Adviesraad drie groepen van problemen rond de uitvoering en uitvoerbaarheid van het ganzenbeleid:

Probleem 1:

De eerste betreft keuzes in de gebiedsschaal, afbakening van rollen en verantwoordelijkheden, het kunnen overbruggen van belangentegenstellingen, een tijdig en voldoende gecoördineerd faunabeheer en voldoende kennis en deskundigheid. Daarvoor heeft de Adviesraad in het genoemde advies aanbevelingen gedaan, die momenteel in overweging zijn bij de provincies.

Probleem 2:

De tweede groep betreft scepsis over belemmerende regels en procedures. Er zijn vele mogelijkheden die bijdragen tot bescherming van ganzenpopulaties en tot het beperken van schade. De Adviesraad constateert echter ook dat er voor de uitvoering beleidsmatige keuzes worden gemaakt die effectiviteit of slaagkans beperken en/of ingewikkeld maken. Vanzelfsprekend blijkt ook in de uitvoering de complexiteit van het ganzenvraagstuk. Er spelen immers zowel keuzes op vlak van ecologie, in het juridisch kader, in ethisch opzicht en rond de inzet van mensen en middelen.

Voor een nadere beschouwing over de uitvoering verwijzen wij u naar het rapport 'Onderzoek naar ganzenbeheer in de praktijk' bij provincies en faunabeheereenheden (bijlage 2). Het rapport bevat de uitkomsten van een enquête onder provincies en faunabeheereenheden over de uitvoering van het ganzenbeleid en -beheer. Uit de resultaten komt het beeld naar voren dat verschillen in beheervorschriften een negatief effect hebben op het draagvlak van de maatregelen en op de feitelijke uitvoering hiervan. Er wordt aangegeven dat meer eenduidigheid hierin duidelijkheid biedt en zal bijdragen aan de effectiviteit. Dit wordt eveneens gemeld over de rolverdeling, taakopvatting en samenwerkingsposities.

Eenduidigheid en (meer) gelijkschakeling van regelgeving en voorschriften voor de uitvoering lijken daarbij eveneens een voorwaarde, gegeven de beschermde status van de betrokken soorten. Afspraken over rollen, taken en verantwoordelijkheden worden gewenst geacht. Een regionale gebiedsgerichte aanpak wordt als positief ervaren.

Probleem 3:

Het derde cluster van problemen betreft knelpunten in de werking van de schade-tegemoetkoming. De uitvoerbaarheid en maatschappelijke acceptatie van de schaderegeling roept steeds meer vragen op. Dit geldt evenzeer voor de afhandeling van de landbouwschade. In het advies 'Verbinden en vernieuwen' stelt de Adviesraad voor om in te zetten op een normaal maatschappelijk risico op schade bijvoorbeeld via een drempelmodel. Ook deze suggestie is op dit moment onderwerp van overleg bij de provincies.

De Adviesraad merkt op dat hierin met de invoering van het online portaal 'Mijn Faunazaken' door BIJ12 een slag wordt gemaakt die zal bijdragen aan de snelheid, de kwaliteit en de gebruikersvriendelijkheid van de aanvraag en de afhandeling daarmee wordt verbeterd. Vanaf 4 november 2019 vindt de eerste fase van invoering plaats. Ook wordt met de nieuwe aanbesteding van de (onafhankelijke) taxatiebureaus de schade en het vaststellen van de schadeveroorzakende diersoorten beter in kaart gebracht.

De effectiviteit van de uitvoering is de maat van alle dingen en juist bij de uitvoerbaarheid worden vraagtekens gezet, vanuit verschillende invalshoeken.

Vragen die de Adviesraad meegeeft zijn:

- *Wat maakt de uitvoering effectiever dan deze nu is?*
- *Welk pakket van maatregelen zou hiervoor kunnen worden ingezet?*
- *Welke prikkels en voorwaarden zijn nodig om dit succesvol te maken?*
- *Hoe kan het niet altijd eenduidige verband tussen populatieomvang en schadeniveau hierbij worden betrokken?*

4 Kennis en onderzoek

Naast de eerdergenoemde drie gespreksthema's vraagt de Adviesraad nadrukkelijk ook aandacht voor de knelpunten rond kennis en onderzoek. Daarover zijn in het voortraject de nodige aanbevelingen gedaan.

De Adviesraad constateert naar aanleiding van de twee hiervoor genoemde rapportages dat er kennisvragen zijn die nader onderzoek vergen. De daaruit te ontwikkelen kennis kan bijdragen aan een betere onderbouwing van het provinciaal ganzenbeleid. Deze kennisvragen zijn ook betrokken bij de Onderzoeksagenda die BIJ12 voor de komende periode voor de provincies opstelt. Tegelijkertijd acht de Adviesraad ook een betere deling van de bestaande kennis over de ganzenbeheerproblematiek noodzakelijk.

De Adviesraad zal in haar eindadvies nadere suggesties doen voor kennis en onderzoek.

5 Achtergronden en bijlagen

Ter formulering van de adviesvraag en voor een actuele probleemstelling sprak de Adviesraad al eerder op 31 januari 2018 met vertegenwoordigers van betrokken overheden, uitvoerders, belangenorganisaties en kennisinstituten.

In het gesprek met de kennisinstituten WEnR en SOVON Vogelonderzoek Nederland werd onder meer de noodzaak uitgesproken van een analyse van inzichten over de populatieontwikkeling van ganzen en de betekenis daarvan voor de ontwikkeling van de faunaschade in de landbouw en andere schadebelangen, zoals vliegveiligheid. Er was vooral behoefte aan een beschrijving van de kennis over de populatie-ontwikkeling van de verschillende ganzensoorten in Nederland. Bovendien werd inzicht gevraagd naar de invloed van klimaat, landgebruik, predatie en beheer op de ontwikkeling van de ganzenpopulaties en eventuele verschuivingen in overwinteringsgebieden binnen flyways. Dergelijke ontwikkelingen zouden op hun beurt weer van invloed kunnen zijn op aantallen en verspreiding van ganzen (broed- en winterpopulaties) in Nederland, en daarmee op faunaschade.

In de voorbereidingsfase van de analyse door WEnR/Sovon werd onder andere geconstateerd dat de ontwikkeling van ganzenaantallen in Nederland en ontwikkeling van de tegemoetkomingen in de schade aan landbouwpercelen niet altijd gelijk op gaan en dat de kennis over de relaties tussen ganzen en schade, en welke andere factoren daarbij van belang zijn hiaten vertoont.

Deze vragen vormden de aanleiding voor de kennissynthese die in het rapport 'Ganzen en ganzenschade in Nederland: overzicht van kennis en kennishiaten voor effectief beleid' (bijlage 1) wordt gepresenteerd.

5.1 Overzicht Kennis en kennishiaten

De Adviesraad betreft de conclusies en aanbevelingen over de stand van de kennis uit het rapport 'Ganzen en ganzenschade in Nederland: overzicht van kennis en kennishiaten voor effectief beleid' van WEnR/Sovon in haar advies. Dit rapport is in opdracht van de Adviesraad opgesteld. Het rapport geeft inzicht in de aantallen in Nederland foeragerende ganzen en de daaruit voortvloeiende schade. Ook wordt een overzicht gegeven van afschotcijfers en julitellingen. Dit rapport is voor reactie voorgelegd en besproken met een aantal provincies en de Commissie Onderzoek BIJ12 Faunazaken. Ook zal de Adviesraad de kennisinzichten betrekken die uit de voorbereiding van de internationale flyway beheerplannen voor de brandgans en grauwe gans zijn ontwikkeld. De plannen zijn in december 2018 door de plenaire AEWA vastgesteld en zullen in de loop van 2019/2020 nationaal worden geïmplementeerd. De inhoud van het rapport is hierna globaal weergegeven.

Ganzen en ganzenschade in Nederland: overzicht van kennis en kennis-hiaten voor effectief beleid

Op verzoek van de Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade hebben WEnR en Sovon de rapportage 'Ganzen en ganzenschade in Nederland: overzicht van kennis en kennis-hiaten voor effectief beleid' opgeleverd. U wordt verwezen naar bijlage 1.

De uitkomst van deze kennissynthese dient enerzijds als bouwsteen voor de voorbereiding van het advies over de ganzenaanpak en anderzijds als nadere onderbouwing van voorstellen om tot een kwaliteitsverbetering in de schaderegistratie te komen. In dit rapport worden de volgende aspecten rondom ganzen en ganzenschade in Nederland besproken:

Aantalsontwikkeling bij de verschillende ganzenpopulaties (hoofdstuk 2):

- Ontwikkelingen in aantallen wintergasten, broedvogels en overzomerende vogels, voor Nederland als geheel en voor de afzonderlijke provincies;
- Ontwikkelingen in aantallen en verspreiding van ganzen voor de hele flyway, dus het netwerk van broedgebieden, doortrekgebieden en winterkwartieren waar Nederland toe behoort;
- Veranderingen in het waargenomen broedsucces (en jaarlijkse overleving) en een bespiegeling van de te verwachten ontwikkelingen in aantallen en verspreiding binnen de flyway.

Ontwikkelingen in ganzenschade in de landbouw (hoofdstuk 3, 5):

- Landelijke en provinciale ontwikkelingen in ganzenschade in de landbouw: welke soorten, welk type gewas en welk volume aan schade;
- Hoe verhouden zich aantallen ganzen en de geregistreerde schade tot elkaar en welke factoren spelen een rol bij de totstandkoming van ganzenschade.

Ontwikkelingen in het aantal geschoten en gevangen ganzen (hoofdstuk 4)

- Overzicht van het aantal ganzen dat in het kader van het provinciale ganzenbeleid in de afgelopen jaren aan de populatie werd onttrokken (zowel afschot als vangsten).

Scenariobeschrijvingen (literatuurstudie) van de mogelijke effecten van ontwikkelingen in ganzenaantallen op landbouwschade en andere schadebelangen (hoofdstuk 6):

- Landbouwschade;
- Vliegveiligheid;
- Dierziekten/volksgezondheid;
- Effecten op andere soorten;
- Eutrofiëring.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de op dit moment nog bestaande hiaten in kennis die nodig zijn om schadebestrijding effectief te doen verlopen. De gebruikte bronnen staan samengevat in hoofdstuk 8.

Onderzoek naar ganzenbeheer

De Adviesraad heeft ter voorbereiding van het advies over een robuust ganzenbeheer, naast het inzicht in de kennis over de ganzenpopulaties, ook nader inzicht verkregen in de uitvoering van het ganzenbeleid en ganzenbeheer door de provincies en de faunabeheereenheden (FBE's). Hiertoe is zowel bij provincies als faunabeheereenheden begin 2019 een enquête gehouden.

De uitkomsten zijn samengevat in het rapport 'Onderzoek naar ganzenbeheer in de praktijk' (bijlage 2).

Onderzoek naar ganzenbeheer in de praktijk

De Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade wilde ter voorbereiding van het advies over een robuuste ganzenaanpak zich een goed beeld vormen van de uitvoering van het provinciale ganzenbeleid en ganzenbeheer door de provincies en de respectievelijke faunabeheereenheden (FBE's).

Daarvoor is een enquête gehouden. Het verzoek was om in de beantwoording uit te gaan van de actuele, door het FBE-bestuur vastgestelde beheerplannen, bestuurlijk gedragen ontwikkelingen en verwachtingen en lopende initiatieven voor onderlinge samenwerking. Een samenvattend concluderend rapport is hiervan de weerslag. Zie bijlage 2.

In dit rapport komen de volgende onderwerpen aan bod:

1. Beheerdoelen
 - 1a. Overwinterende ganzen
 - 1b. Jaarrond verblijvende ganzen (standganzen)
2. Beheermaatregelen
3. Ganzenbeheer in Natura 2000-gebieden
4. Evaluatie
5. Belemmeringen
6. Ontwikkelingen en aanpassingen
7. Proces: overleg, afstemming en samenwerking
8. Succesfactoren
9. Knelpunten
10. Kennishiaten en kennisvragen