

# Frequently Asked Questions Voortgangsrapportage Natuur 2020

*Levering natuurkwantiteit gegevens  
door provincies aan BIJ12*



**BIJ**  
12

Werkt voor provincies

*Versie 3.0*

## Colofon

<i>Document informatie</i>	
<i>Titel</i>	Frequently Asked Questions GLP Voortgangsrapportage Natuur
<i>Auteur</i>	Jeroen Kusters, Michiel Schram, Annet Hospers
<i>Versie</i>	3.0
<i>Status</i>	definitief
<i>Datum</i>	3 maart 2020

	<i>Naam</i>	<i>Rol</i>
Documenteigenaar	Jeroen Kusters	Adviseur Informatievoorziening Natuur
Proceseigenaar	Jan Willem van der Vegte	Manager Natuurinformatie en Natuurbeheer
Procesverantwoordelijk	Albert Thijssen	Voorzitter werkgroep Natuurbeleid

<i>Versiebeheer/wijzigingshistorie</i>				
<i>Versie</i>	<i>Status</i>	<i>Datum</i>	<i>Beschrijving</i>	<i>Auteur</i>
1.0	definitief	29-3-2018	FAQ GLP VRN	Annet Hospers, Jeroen Kusters, Michiel Schram
1.1	definitief	24-4-2018	FAQ GLP VRN aanscherpingen mbt pacht	Jeroen Kusters
2.0	definitief	18-12-18	FAQ GLP VRN 2019	Jeroen Kusters, Koen Rutten, Michiel Schram
2.1	definitief	7-3-19	Verduidelijking validatie m.b.t. invullen einddatum bij 'in beheer met contract'	Jeroen Kusters
3.0	definitief	3-3-2020	aangepast voorstel o.b.v. ervaringen/gesprekken/ev aluatie VRN2019	Jeroen Kusters

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In de Voortgangsrapportages Natuur worden natuurgegevens gepresenteerd. Hiervoor worden brongegevens over verwerving, inrichting, beheerde natuur, resterende inrichtingsambitie en de ligging van het Natuurnetwerk Nederland door de provincies verzameld en geleverd aan BIJ12 conform het informatiemodel Natuur (IMNa). In het InformatieModel Natuur is het gemeenschappelijke, uniform gedefinieerde begrippenkader van de Digitale Keten Natuur en dus ook voor de voortgangsrapportages natuur beschreven. Zie

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/digitale-keten-natuur-ketensamenwerking/informatiemodel-natuur-imna/>

De afspraken rondom de gegevensleveringen door de provincie aan BIJ12 worden beschreven in het GegevensLeveringsProtocol (GLP).

Over dit GLP zijn verschillende vragen die meermaals worden gesteld of onduidelijkheden voor de verschillende provincies en gebruikers. Dit document behandelt een aantal van deze vragen en verduidelijkt de definities.

### 1.2 Frequently Asked Questions

1. Welke jaren lever ik aan voor bijvoorbeeld de VRN2019? En waarom hoef ik niet alleen de gegevens over het afgelopen jaar te leveren?

Voor GebiedVerwerving en GebiedInrichting geldt: alle objecten met een beginTijd binnen de periode 1-1-2011 tot en met 31-12-2018. Dit betekent dat de gegevens met een beginTijd van vóór 2011 dus NIET geleverd hoeven te worden. Mochten deze objecten toch in de geleverde set zitten, dan zal hierop worden gevalideerd en wordt de verwijdering teruggekoppeld aan de leverancier als waarschuwing.

Voor GebiedNatuur geldt: alle objecten dienen geleverd te worden, ook objecten met een beginTijd voor 1-1-2011.

De bovenstaande uitvraag heeft de volgende voordelen:

- *Ruimte voor gebiedsprocessen*: In het gebiedsproces kan het voorkomen dat gebieden die verworven waren worden uitgeruild met nieuw verworven gebieden. In de tijd betekent dit dat de verworven hectares uit het verleden naar beneden gaan, wat gecompenseerd wordt door het nieuw verworven gebied. Door alle jaren mee te nemen blijven we in de VRN zicht houden op dit proces.
- *Ruimte voor definities*: In de loop van de tijd zijn de definities die ten grondslag liggen aan de kaartlagen aangepast. Dit betekent niet dat deze aanscherpingen direct zijn doorgevoerd, terwijl dit wel van belang is om uniform naar de VRN data over alle jaren te kunnen kijken. De provincies kunnen door jaarlijks de gegevens vanaf 2011 te leveren, deze aanscherpingen stapsgewijs zichtbaar maken in de VRN.
- *Ruimte voor datakwaliteitsverbeteringen*: Tijdens het jaarlijkse proces om te komen tot de nieuwe kaartlagen zullen er ook fouten boven komen in voorgaande jaren. Correctie van deze fouten heeft gevolgen voor alle jaren.

- *Trendanalyse op uniforme gegevensbasis*: door van elke provincie ieder jaar de nieuwe inzichten op te halen, kunnen voor de VRN analyses uitgevoerd worden op een uniforme gegevensset. Tegelijkertijd blijft het mogelijk dat provincies individueel werken aan gegevenskwaliteit zonder dat zij (onverklaarbare) trendbreuken veroorzaken.

### 2. Wat is het verschil tussen een beginTijd, eindTijd, peildatum en/of wijzigingsdatum?

De attributen beginTijd en eindTijd hebben altijd betrekking op de eigenschappen van een object. De peildatum en wijzigingsdatum zijn eigenschappen de hele dataset (gegevenslevering).

In de loop der tijd doorlopen objecten verschillende kaartlagen en worden deze uiteindelijk beschikbaar in de laag 'GebiedNatuur'. Voor vier kaartlagen (GebiedVerwerving, GebiedInrichting, GebiedNatuur en NatuurnetwerkNederland) wordt een beginTijd verplicht gesteld. Daarnaast is het mogelijk een eindTijd op te geven.

De beginTijd is het moment dat een gebied in die kaartlaag beschikbaar is gekomen. Bijvoorbeeld het moment dat een gebied is verworven ten behoeve van het blijvend beschikbaar maken van dat perceel voor natuur.

Wanneer een perceel niet langer beschikbaar is voor natuur wordt een eindTijd opgegeven. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een perceel op een zeker moment is verworven voor natuur maar dat door een ruimtelijke ontwikkeling deze niet meer beschikbaar is en op een andere locatie wordt gecompenseerd.

Daarnaast is door de provincies aangegeven dat het wenselijk is om voor de percelen 'Natuur met SNL-subsidie' ook altijd de einddatum in te vullen die behoort bij de afgegeven beschikking. Op die manier wordt niet alleen inzichtelijk wanneer een perceel in beheer is gekomen met SNL-subsidie, maar wordt ook duidelijk in welk jaar een beschikking afloopt en mogelijk verlengd zal worden. Het is niet verplicht om deze einddatum in te vullen maar het is wel wenselijk. Indien de einddatum ontbreekt zal dit middels een opmerking worden teruggekoppeld. De leverancier kan daarna zelf bepalen of de einddatum alsnog wordt ingevoerd.

Door het juiste gebruik van de datumvelden krijgen we dus inzicht in deze verschuivingen. Wijzigen de geometrie of attributen van een gebied, dan verandert de beginTijd niet. Wel zien we dan in de metadata van de dataset (gegevenslevering) een aangepaste wijzigingsdatum. Voor iedere VRN wordt ieder jaar één levering gedaan, ieder met een andere peildatum (31 december van het rapportagejaar).

### 3. Mogen er percelen met agrarisch natuurbeheer voorkomen in de levering?

Nee, er is afgesproken dat de gegevenslevering alleen gaat om de percelen met natuur die ook blijvend beschikbaar zijn voor natuur. In de VRN publicatie is wel een apart hoofdstuk gemaakt over het agrarische natuurbeheer. De informatie hierover wordt echter niet via dit GLP geleverd.

Provincies dienen daarom hun VRN gegevensset te controleren op de aanwezigheid van agrarische percelen (SNL-a en ANLb), en deze verwijderen uit de te leveren gegevensset.

Als hulpmiddel voor deze controle voert BIJ12 een extra validatie uit, waarbij gebruik wordt gemaakt van de agrarische beheertypen uit de SNL en de 'niet-natuur'-typen uit de kaartlaag basisregistratie percelen (BRP).

Deze kaartlagen tonen de geografische afbakening van agrarische natuur en landbouwgrond in Nederland. Bij de validatie van leveringen kan dit resulteren in opmerkingen die door de bronhouder kunnen worden opgepakt om tot een aangepast resultaat te komen. Deze opmerkingen hoeven geen fouten te zijn. Het kan bijvoorbeeld zijn dat het kwaliteits-issues in de BRP en de SNL betreft.

Het is uiteindelijk aan de provincies om op basis van de teruggekoppelde opmerkingen aan te geven of de betreffende percelen wel of niet als natuurpercelen gezien dienen te worden.

#### 4. Wat is het nut van gebieden binnen de klasse 'GebiedNatuur' met een status 'met' en 'zonder' SNL subsidie?

De informatie die voortkomt uit de VRN wordt meervoudig gebruikt.

Als basis wil je als provincies in de VRN kunnen laten zien welke natuur met provinciale middelen wordt beheerd.

Maar het verschil tussen mét of zónder SNL-subsidie is bijvoorbeeld ook nodig voor de Rekenmodule Natuurkwaliteit NNN (RNN), die berekeningen uitvoert waarbij de 'natuur met SNL-subsidie' nodig is. Met de uitkomst van deze berekeningen krijgen de provincies inzicht in hun beschikkingen voor natuurbeheer in relatie tot de gewenste resultaten qua natuurkwaliteit.

Het kan daarbij voorkomen dat er ook buiten het NNN enkele gebieden liggen waar een SNL subsidie wordt verleend.' Deze hectares worden niet in de 6<sup>e</sup> VRN gerapporteerd. We verkennen in 2020 of deze hectares in de 7<sup>e</sup> VRN gerapporteerd moeten/kunnen worden.

Ook de 'Natuur zonder SNL-subsidie' is van belang, met name aangezien de VRN vanaf VRN2018 niet alleen een provinciale rapportage is, maar gaat over *alle* natuur binnen het NNN. Daarmee is het doel van dit attribuut om - naast de natuur met SNL-subsidie - ook de overige natuur in het NNN in beeld te krijgen, zodat er een landelijk beeld ontstaat van alle natuur binnen het NNN van de provincies.

Samen met de NNN-rijkswateren geeft de VRN daarmee een totaalbeeld van de gehele NNN.

##### a. Kan de voorziening met natuur-beschikkingen gebruikt worden voor het invullen van 'Natuur met SNL-subsidie'?

Ja dat kan (vanaf 2021), waarbij er gefilterd dient te worden op status 'Beschikt' en waarbij typeRegeling 'SKNL' niet wordt meegenomen. Daarnaast dient er gefilterd te worden op datum: alleen de percelen dienen meegenomen te worden die geschikt waren in het jaar van rapportage.

Vanaf de 7<sup>e</sup> VRN zal worden voorgesteld dat de gegevens voor 'Natuur met SNL-subsidie' automatisch door BIJ12 worden gevuld vanuit deze voorziening met natuur-

beschikkingen. Provincies hoeven daarna alleen nog te controleren of ze akkoord zijn met deze gegevens.

**b. Welke gegevens kan ik gebruiken voor het invullen van 'Natuur zonder SNL-subsidie'?**

Het gaat hier om alle overige natuur, waar geen SNL-subsidie voor wordt verleend.

Dit is inclusief de natuur waar **geen beheer** plaatsvindt. Bijvoorbeeld:

- Natuurschoonwet (NSW)
- Waterleidingmaatschappijen
- Defensie
- TBO's
- RWS
- Gemeentes
- Natuureigenaren die entree heffen
- Particulieren die hun gebied niet openstellen.

Er is geen vastgestelde (GIS-)werkwijze om het overzicht van deze overige natuur te bepalen per provincie, maar er is op pleio een map '[Kennisdeling](#)' aangemaakt, waarin voorbeelden zijn gegeven hoe sommige provincies tot deze gegevens zijn gekomen. Provincies kunnen hierdoor leren van elkaar, wat leidt tot een zo uniform mogelijke aanlevering van de gewenste gegevens.

**5. Waarom hoef ik geen PNN begrenzing meer te leveren en alleen nog de vastgestelde NNN begrenzing?**

Tot nu toe werd er in VRN onderscheid gemaakt tussen het totale NNN en het PNN ('dat deel waarover afspraken zijn gemaakt in het kader van het Natuurpact'). In de praktijk is het onderscheid veelal niet (goed) meer te maken door provincies. Provincies gaven ook in de evaluatie VRN2019 aan om te onderzoeken of we kunnen afstappen van PNN en gewoon de vastgestelde NNN kunnen gaan leveren. Dit is ook in lijn met het doel van de gehele VRN rapportage waarin naast het rapporteren over het Natuurpact, ook over de overige natuur in Nederland wordt gerapporteerd.

De VRN rapporteert daarbij niet over de totale omvang van de PNN of NNN:

- deze wijziging heeft geen direct effect op de cijfers: de omvang van het PNN of NNN is nooit gerapporteerd in de VRN (wel de hectare beheer in het PNN).
- de achtergrondkaart met de NNN begrenzing zal door deze wijziging voortaan overeenkomen met de NNN in de 12 provinciale omgevingsverordeningen (inclusief historie sinds 1-1-2011). De verschillen tussen PNN en NNN zijn in de VRN workshop van 3 december 2019 besproken, waarbij de VRN-duo's adviseren om voortaan geen PNN meer te leveren, maar gebruik te maken van de vastgestelde NNN-begrenzing per provincie. Dit zorgt ook voor een verbeteringslag<sup>1</sup> van de kaartlaag '*GebiedNatuur*'.

Door er nu alleen nog maar de NNN geleverd hoeft te worden, verandert de wijze van aanlevering (zeer beperkt) van de kaartlagen GebiedVerwerving en GebiedInrichting door de provincie, zie FAQ 6.

---

<sup>1</sup> Doordat de beheerde natuur ook in rijksgefinancierde NNN mag liggen (Grensmaas / NURG), wil je voorkomen dat de kaartlaag '*GebiedNatuur*' op de PNN begrenzing wordt afgesneden. Die wil je op de provinciale NNN begrenzing afsnijden.

## 6. Wat is het gevolg van het schrappen van de PNN voor de levering van *GebiedVerwerving* en *GebiedInrichting*?

In deze kaartlagen verwachten we voor de VRN alleen objecten die zijn verworven en/of ingericht om de afspraken van provincies uit het Natuurpact te realiseren. Hierdoor wordt er namelijk inzicht verkregen hoe het staat met de afspraak om 80.000 hectare extra NNN te realiseren conform de Natuurpact afspraken. Voorheen werd deze selectie gemaakt in de kaartlaag PNN: objecten van de lagen *GebiedVerwerving* en *GebiedInrichting* moesten altijd binnen het PNN liggen.

Zoals in FAQ 5 is aangegeven, hoeft de 'PNN' echter niet meer geleverd te worden, waardoor provincies nu bij de levering van *GebiedVerwerving* en *GebiedInrichting* dienen te bepalen welke percelen niet geleverd worden, omdat deze niet meegerekend dienen te worden als onderdeel van de Natuurpact afspraken. Provincies geven aan dat ze deze selectie zelf kunnen doen.

In de levering van beide kaartlagen worden na selectie de volgende percelen niet verwacht in de dataset:

- Percelen die door het Rijk zijn gefinancierd (meestal percelen die in de Grensmaas / NURG liggen en door Rijkswaterstaat zijn verworven en ingericht);
- Percelen die door aanvullend beleid bovenop de Natuurpact-afspraken zijn gefinancierd door de provincie.

Waarschijnlijk kunnen enkele provincies het onderscheid tussen Natuurpact-financiering en eigen aanvullende financiering niet meer maken: hierdoor worden in die provincies dus alle door hun verworven en ingerichte percelen gerapporteerd in de VRN. Dit zijn de provincies die het onderscheid tussen PNN en NNN uit FAQ 5 ook al niet meer konden maken.

De impact op de cijfers in de VRN of de provinciale inspanning voor de gegevenslevering is daardoor naar verwachting klein.

## 7. Wanneer valt een perceel in de categorie 'ingericht' ?

Zoals aangegeven in het GLP, is een perceel ingericht als de maatregelen uit het inrichtingscontract zijn genomen. Uitzondering mogen hierop gemaakt worden als het gaat om een restant opgave hydrologie (bijvoorbeeld peilbesluit) en overgangsbeheer (bijvoorbeeld uitmijnen). In die gevallen mogen de percelen ook als ingericht worden beschouwd. Daarnaast kunnen percelen die niet ingericht hoeven te worden omdat ze al voldoen aan de randvoorwaarden (bijv. uit het SNL natuurbeheerplan) om als natuurgebied te gelden, ook direct als ingericht worden gerapporteerd.

Voor het maken van onderscheid tussen ingericht of niet-ingericht gebied is onderstaande 'Ecologische ladder' als norm opgesteld. (gebaseerd op de werkwijze van Noord Brabant) . Met de ecologische ladder dienen de provincies te bepalen of hun percelen gelden als 'ingericht' volgens de VRN, of niet. Voor klasse 3 (minimaal ecologisch ingericht) wordt onder de ecologische ladder een nadere toelichting gegeven.

## Frequently Asked Questions VRN

Ecologische ladder' voor de bepaling of een perceel als ingericht wordt beschouwd volgens de VRN.							
Gebaseerd op de ecologische ladder van provincie Noord Brabant							
					4a) Ecologisch ingericht, maar ambitietype nog niet gehaald door <b>restant opgave hydrologie.</b>	4b) Ecologisch ingericht, maar ambitietype nog niet gehaald door <b>andere oorzaak</b>	5) Ecologisch ingericht, met <b>overgangs-beheer</b> is ambitietype haalbaar.
		2a) Ecologische inrichtingsmaatregelen in <b>uitvoering</b>	2b) Niet ingericht, <b>wacht op start uitvoering</b> ecologische inrichtingsmaatregelen	3) <b>Beperkt ecologisch ingericht.</b> Aanvullende inrichting mogelijk gewenst.			6) Ecologisch ingericht, <b>ambietype gehaald.</b>
<i>Legenda provinciale kaartlaag:</i>	1) <b>Nog niet ingericht</b>						
<i>Vertaling naar VRN definitie 'ingericht':</i>	VRN: niet ingericht			VRN: ingericht			

*Nadere toelichting vanuit Noord-Brabant over waarde 3, die bij hun 'Deels ecologisch ingericht, maar restant opgave ecologische inrichting' heet:*

Deze trede bevat vooral percelen die in het verleden bij landinrichtingsprojecten van DLG, met een zeer beperkte ecologische inrichting zijn overgegaan naar de TBO's. Het budget voor ecologische inrichting was in het verleden niet gespecificeerd naar natuurdoeltype, maar een zeer beperkt eenheidsbedrag.

Vaak is er alleen een raster geplaatst, terwijl ook bijvoorbeeld afgraven bovengrond nodig was. In de NOK (voorloper van de VRN) gold als criterium voor inrichting: "Er is subsidie verstrekt voor inrichting". Strikt genomen was dit bij deze percelen ook zo, er is immers subsidie voor het raster verstrekt. Deze percelen stonden in de NOK (2010-2014) dan ook op "ingericht". TBO's (vooral SBB) hebben veel van deze percelen bij de start van de VRN (2014), toen de TBO's zelf landelijk de info aanleverden, teruggezet naar niet-ingericht. Dit is in onze ogen niet terecht, omdat het vaak al wel functioneert als laagwaardige natuur.

Na overleg met de TBO's, is er in 2017 in Brabant voor gekozen om deze categorie apart vast te leggen op trede 3 van de ecologische ladder, die bij de VRN onder "Ingericht" valt.

Zodra er ergens weer geld is, of indien er gebiedsontwikkelingen plaatsvinden kan over de aanvullende inrichting van deze gebieden gesproken worden.

Noot bij deze toelichting vanuit Noord-Brabant: Het is voor de VRN gegevenslevering dan noodzakelijk om in gedachten te houden dat een perceel dat al opgenomen is in de kaartlaag GebiedInrichting en waar vervolgens nogmaals inrichtingsmaatregelen genomen worden, niet nog een tweede keer gerapporteerd kan worden. Tip: voorzie in dergelijke gevallen het 'oude' object van een eindTijd voor het rapportagejaar en maak een nieuw object met een beginTijd in het rapportagejaar: zo geven de inrichtingscijfers over het rapportagejaar een goed beeld van de genomen extra maatregelen zonder dat er een dubbeltelling optreedt.

### 8. Wanneer behoort een gebied in de klasse 'GebiedVerwerving'?

Een perceel is alleen verworven als deze 'blijvend beschikbaar' is voor natuur. In het verleden gebeurde dat hoofdzakelijk doordat provincies zelf grond aankochten. Nu zien we meer verschillende manieren om gronden blijvend beschikbaar te maken voor natuur.

*Voor verpachte percelen geldt hierbij:*

- Als het een perceel in eigendom van een TBO of provincie is waar nu nog GEEN natuurbeheer plaatsvindt, dan geldt het perceel alleen als 'blijvend beschikbaar voor natuur' als er een einddatum van voor het veelal agrarisch gebruik, bijv. middels



verpachting, bekend is én er geen aanvullende investeringen of maatregelen meer nodig zijn.

- Als het een perceel is waar al WEL natuurbeheer plaatsvindt en waar dit ook als voorwaarde in het pachtcontract is opgenomen, dan geldt het perceel ook als 'blijvend beschikbaar voor natuur' (bijv. gebieden met weidevogelbeheer). Hierbij hoeft er ook geen einddatum van de pacht bekend te zijn.

*Voor ruilgronden geldt hierbij:*

- Ruilgronden buiten het NNN (bijvoorbeeld voormalige BBL-eigendommen) worden in principe NIET gezien als 'verworven'.
- Ruilgronden binnen het NNN die ook in eigendom zijn van de provincie, worden in principe WEL gezien als 'verworven'.

### 9. Waar moet ik op letten bij het bepalen van de status voor 'GebiedVerwerving'?

Bij de waardebeoordeling van een gebied in de klasse 'GebiedVerwerving' is het van belang dat de definitie van de klasse GebiedVerwerving wordt gehandhaafd. Zie ook FAQ 8.

Let er bij de status '**In gebruik bij TBO**' extra op dat een perceel pas in de klasse 'GebiedVerwerving' thuis hoort als voor dit gebruik een einddatum beschikbaar is en er geen extra geld nodig is om dit perceel beschikbaar te maken voor natuur.

De status '**In gebruik bij derden – eigenaar TBO**' is op advies van de provincie niet langer beschikbaar als waarde vanwege oneigenlijk gebruik.

Percelen die in eigendom zijn van de provincie of een TBO maar verpacht worden, kunnen in de status '**In eigendom**' worden opgenomen. Hierbij moet de definitie van de klasse 'GebiedVerwerving' worden gehandhaafd. De verpachte percelen dienen daardoor 'blijvend beschikbaar voor natuur' te zijn. (zie nadere toelichting in FAQ 8)

### 10. Hoe ga ik om met validatiemeldingen?

Er zijn diverse validaties waarbij een groot deel van de controle plaatsvindt op basis van ander kaartlagen.

Er wordt bijvoorbeeld gecontroleerd of de verworven percelen binnen de laag NatuurnetwerkNederland liggen. Dit kan resulteren in:

- a. een fout: leverancier moet het aanpassen en opnieuw aanleveren
- b. een waarschuwing: perceel wordt afgeknipt
- c. een opmerking: er gebeurt niets en de leverancier kan zelf bepalen of het moet worden aangepast

Om de benodigde inspanning beperkt te houden is er voor gekozen om **voor kleine oppervlakken (kleiner 100 m<sup>2</sup>) niets te doen**. Ze worden dus niet als fout, waarschuwing of opmerking kenbaar gemaakt aan de leverancier en ze worden gewoon meegenomen in de rapportage.

M.b.t. Rijkswateren en NURG: er vindt geen 'afsnijding' plaats o.b.v. een potentiële Rijkswateren-kaartlaag en NURG gebieden. De provincies kunnen hun gehele NNN aanleveren waarover zij afspraken hebben gemaakt in het kader van het Natuurpact. Er wordt wel een

terugkoppeling gegeven van vlakken die mogelijk in Rijkswater of NURG liggen. Het is aan de provincie zelf om deze opmerkingen te beoordelen en aanpassingen door te voeren.

In het algemeen wordt er geen overlap verwacht van de kaartlagen GebiedVerwerving en GebiedInrichting met de Rijkswateren-kaartlaag of NURG. GebiedNatuur en NatuurnetwerkNederland kunnen wel overlappen.

*Praktijkvoorbeelden:*

- Het kan voorkomen dat er bij het Natuurpact een specifieke afspraak is gemaakt van enkele Rijkswater-gebieden *toch wel* gedecentraliseerd zijn naar provincie (zoals natuurterreinen binnen NURG). Deze percelen kunnen daarmee binnen de VRN levering terugkomen in alle drie de geleverde kaartlagen *GebiedVerwerving, GebiedInrichting en GebiedNatuur*.
- Rijkswater-gebieden kunnen onder verantwoordelijkheid van het Rijk zijn *verworven en ingericht*, waarna ze onder provinciale verantwoordelijkheid met een SNL-subsidie worden beheerd. Deze percelen dienen daarbij binnen de VRN levering alleen terug te komen in de kaartlaag *'GebiedNatuur'*.

*M.b.t. Provinciale grenzen:* om te voorkomen dat gebieden meermaals worden gerapporteerd en om te bepalen in welke provincie een gebied ligt wordt er gebruik gemaakt van provinciegrenzen tijdens de validatie. Overlap met andere provincies dan de leverende provincie is toegestaan, maar is wel opgenomen in de validatie om eventuele ongewenste rapportages buiten de provincies te identificeren. Er wordt dus nooit afgesneden op basis van deze begrenzing en ook worden oppervlakten onder de 100 m<sup>2</sup> niet kenbaar gemaakt als fout of opmerking. Hierdoor is dus ook rapportage buiten de eigen provincie mogelijk. Er wordt alleen een fout teruggegeven als er door twee provincies op dezelfde locatie een perceel is aangeleverd van meer dan 100 m<sup>2</sup>.

*M.b.t. NNN begrenzing:* voor het gegevensleveringsproces conform dit GLP is als afbakening afgesproken dat alleen de percelen **binnen** het NNN aangeleverd en daarmee gerapporteerd dienen te worden. Validatie van de geometrieën GebiedVerwerving, GebiedInrichting en GebiedNatuur op de begrenzing van de geometrie NatuurnetwerkNederland is daardoor opgenomen in het GLP.

Zie verder het GLP ( onderdeel validatie – NatuurNetwerkNederland) voor de verdere toelichting en aandachtspunten bij deze validatie.

#### 11. Zijn er eisen ten aanzien van het gebruik van basisregistraties?

Er worden verschillende ondergronden aangegeven op basis waarvan de geometrie moet of kan worden ingetekend voor de VRN. Bijvoorbeeld de basisregistratie Topografie (BRT, met name TOP10NL), de BRK (kadastrale percelen) of wellicht de basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). De VRN stelt geen harde eisen aanvullend op de wettelijke verplichtingen die provincies sowieso hebben om de basisregistraties te gebruiken. Er mag zoals beschreven uit oogpunt van efficiëntie van worden afgeweken van de richtlijnen die het GLP en de FAQ geeft. Het is zeker geen valideerbaar aspect. Bijvoorbeeld een Top10NL wijzigt in de tijd en je wil zeker niet alle percelen aanpassen o.b.v. een nieuwe versie. Het is aan de leverancier om de geometrie met de juiste nauwkeurigheid aan te leveren.

Het ligt voor de hand om een perceel dat in de kaartlaag GebiedVerwerving opgenomen wordt, te baseren op het kadastraal perceel uit de BRK dat verworven is. Zo ligt het ook voor de hand om percelen in de kaartlaag GebiedInrichting te baseren op de BGT of BRK, afhankelijk van de informatiestromen binnen het provinciehuis. Percelen voor de kaartlaag GebiedNatuur zullen gebaseerd worden op de SNL-subsidie beschikking (BGT/BRT). Aanvullend kunnen andere bronnen (luchtfoto's, Openstreetmap, etc) nodig zijn om de objecten voor de VRN correct in te tekenen. Dat bepaalt de gegevensleverancier (provincie) zelf.

### 12. Wat is het nut van het attribuut 'IMNa ID'?

In het IMNa is aangegeven dat elk perceel (vlakje) een IMNa ID dient te krijgen.

Door het gebruiken van dit ID is ieder object uniek terug te herleiden in landelijke datasets, wat ook de data-integriteit vergroot. Ook zou je met dit ID samen met de datumvelden wijzigingen kunnen (gaan) detecteren: analyse van je gegevens wordt hierdoor eenvoudig. Ook zorgt het ID ervoor dat je snel kan communiceren tussen leverancier en ontvanger van de gegevens.

Nu wordt dit door sommige provincies niet aangeleverd, waarbij BIJ12 er zelf een IMNa ID aan koppelt. Provincies geven aan dat het met name te lastig is om met dit ID te werken voor de kaartlaag 'GebiedNatuur', aangezien dit vaak een gecombineerd vlak is uit diverse bronnen. (Er wordt in de kaartlagen 'geknipt en geplakt').

De huidige werkafpraak: we houden de IMNa ID's op 'optioneel' staan voor de levering door de provincies. BIJ12 voegt een ID toe als die door de provincie niet is ingevuld. Zodoende kan dit gebruikt worden als uniek communicatiemiddel om terugkoppeling te geven vanuit validatie.