

Frequently Asked Questions 8e Voortgangsrapportage Natuur (VRN2022)

Levering natuurkwantiteit gegevens



Werkt voor provincies

Versie 5.0

Colofon

<i>Document informatie</i>	
<i>Titel</i>	Frequently Asked Questions GLP Voortgangsrapportage Natuur
<i>Auteur</i>	Jolien Ooms
<i>Versie</i>	5.0
<i>Status</i>	definitief
<i>Datum</i>	12 april 2022

	<i>Naam</i>	<i>Rol</i>
Documenteigenaar	Jolien Ooms	Adviseur Informatievoorziening Natuur
Proceseigenaar	Jan Willem van der Vegte	Manager Natuurinformatie en Natuurbeheer
Procesverantwoordelijk	John Visbeen	Voorzitter werkgroep Natuurbeleid

<i>Versiebeheer/wijzigingshistorie</i>				
<i>Versie</i>	<i>Status</i>	<i>Datum</i>	<i>Beschrijving</i>	<i>Auteur</i>
1.0	definitief	29-3-2018	FAQ GLP VRN	Annet Hospers, Jeroen Kusters, Michiel Schram
1.1	definitief	24-4-2018	FAQ GLP VRN aanscherpingen mbt pacht	Jeroen Kusters
2.0	definitief	18-12-18	FAQ GLP VRN 2019	Jeroen Kusters, Koen Rutten, Michiel Schram
2.1	definitief	7-3-19	Verduidelijking validatie m.b.t. invullen einddatum bij 'in beheer met contract'	Jeroen Kusters
3.0	definitief	3-3-2020	aangepast voorstel o.b.v. ervaringen/gesprekken/ev aluatie VRN2019	Jeroen Kusters
4.0	definitief	14-4-2021	aangepast voorstel o.b.v. ervaringen/gesprekken/ev aluatie VRN2020	Jeroen Kusters, Marc Vervoort

5.0	definitief	12-4-2022	aangepast voorstel o.b.v. ervaringen/gesprekken/evaluatie VRN2021	Jolien Ooms
-----	------------	-----------	---	-------------

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Frequently asked questions	5
2.1	Algemeen	5
2.2	'GebiedVerwerving'	7
2.3	'GebiedInrichting'	8
2.4	'GebiedNatuur'	9
2.5	'NatuurNetwerkNederland & ResterendeInrichtingsAmbitie'	10

1 Inleiding

In de Voortgangsrapportages Natuur worden natuurgegevens gepresenteerd. Hiervoor worden brongegevens over verwerving, inrichting, beheerde natuur, resterende inrichtingsambitie en de ligging van het Natuurnetwerk Nederland door de provincies verzameld en geleverd aan BIJ12 conform het informatiemodel Natuur (IMNa). In het InformatieModel Natuur is het gemeenschappelijke, uniform gedefinieerde begrippenkader van de Digitale Keten Natuur en dus ook voor de voortgangsrapportages natuur beschreven. Zie www.bij12.nl/imna

De afspraken rondom de gegevensleveringen door de provincie aan BIJ12 worden beschreven in het GegevensLeveringsProtocol (GLP).

Over dit GLP zijn verschillende vragen die meermaals worden gesteld of onduidelijkheden voor de verschillende provincies en gebruikers. Dit document behandelt een aantal van deze vragen en verduidelijkt de definities.

2 Frequently asked questions

2.1 Algemeen

1. Mogen er percelen met agrarisch natuurbeheer voorkomen in de levering?

Nee, er is afgesproken dat de gegevenslevering alleen gaat om de percelen met natuur die ook blijvend beschikbaar zijn voor natuur. In de VRN publicatie is wel een apart hoofdstuk gemaakt over het agrarische natuurbeheer. De informatie hierover wordt echter niet via dit GLP geleverd.

Provincies dienen daarom hun VRN gegevensset te controleren op de aanwezigheid van agrarische percelen (SNL-a en ANLb), en deze verwijderen uit de te leveren gegevensset.

2. Over welke jaren dien ik mijn gegevens te leveren voor de VRN?

In het GLP staat aangegeven dat we de best beschikbare data vragen van alle gegevens die geldig zijn in het rapportagejaar.

- Voor *GebiedVerwerving* en *GebiedInrichting* gaat het daarbij om alle gerealiseerde hectares vanaf 2011 die nu nog geldig zijn in het rapportagejaar.
- Voor *GebiedNatuur* en *NatuurNetwerkNederland* is het jaartal 2011 niet van belang. Het gaat er daar alleen om dat de geleverde objecten geldig zijn in het betreffende rapportagejaar.

Objecten die vervallen zijn, dienen dus niet geleverd te worden (objecten met een eindTijd vóór het rapportagejaar, d.w.z. vóór 1 januari van het rapportagejaar) en daar zal op gevalideerd worden.

Eventuele “herijkte” of “verbeterde” data van voorgaande jaren kunnen daarbij ook worden aangeleverd. *Voorbeeld:*

- Als na ‘herijking/verbetering’ van de provinciale databank blijkt dat er enkele hectares inrichting nog meegenomen hadden moeten worden in het jaar 2014, dan kunnen deze hectares in de huidige dataset worden geleverd.
- Deze extra hectares zitten dan verwerkt in de huidige VRN rapportage, die alleen het totaal aantal hectares inrichting vanaf 2011 weergeeft.
- In de gerapporteerde hectares is daarbij niet te halen dat de ‘herijking/verbetering’ in 2014 heeft geleid tot extra hectares.
- Als er hierdoor een afwijking ontstaat t.o.v. de gerapporteerde hectares in de vorige VRN rapportage, dan kan de provincie een aanvullende toelichting hierover opnemen in de VRN rapportage.

3. Wat is het verschil tussen een beginTijd, eindTijd en peildatum en wijzigingsdatum?

BeginTijd en eindTijd

De attributen beginTijd en eindTijd hebben altijd betrekking op de eigenschappen van een object.

De beginTijd is het moment dat een gebied in die kaartlaag beschikbaar is gekomen. Bijvoorbeeld het moment dat een gebied is verworven ten behoeve van het blijvend beschikbaar maken van dat perceel voor natuur.

Wanneer een perceel niet langer beschikbaar is voor natuur wordt een eindTijd opgegeven. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een perceel op een zeker moment is verworven voor natuur maar dat door een ruimtelijke ontwikkeling deze niet meer beschikbaar is en op een andere locatie wordt gecompenseerd. De percelen met een ingevulde eindTijd kleiner dan 1 januari van het rapportagejaar, dienen niet te worden geleverd. Zie ook FAQ 2 voor meer informatie.

Daarnaast is door de provincies aangegeven dat het wenselijk is om voor de percelen 'Natuur met SNL-subsidie' ook altijd de einddatum in te vullen die behoort bij de afgegeven beschikking. Op die manier wordt niet alleen inzichtelijk wanneer een perceel in beheer is gekomen met SNL-subsidie, maar wordt ook duidelijk in welk jaar een beschikking afloopt en mogelijk verlengd zal worden. Het is niet verplicht om deze einddatum in te vullen maar het is wel wenselijk. Indien de einddatum ontbreekt zal dit middels een waarschuwing worden teruggekoppeld. De leverancier kan daarna zelf bepalen of de einddatum alsnog wordt ingevoerd.

Rapportagejaar en Peildatum

Voor iedere VRN wordt een landelijke gegevensset opgesteld met de gegevens die geldig zijn in het rapportagejaar:

- Voor GebiedVerwerving, GebiedInrichting en GebiedNatuur is er daardoor geen losse peildatum, maar kijken we naar het **gehele jaar van rapportage**. *Voorbeeld: een perceel GebiedNatuur met een einddatum halverwege het rapportagejaar wordt nog wél meegenomen in de VRN cijfers, omdat dit perceel gedurende een deel van het rapportagejaar nog geldig was. In de volgende VRN zal dit perceel door zijn einddatum dan niet meer meegerekend worden.*
- Voor NatuurNetwerkNederland en ResterendeInrichtingsAmbitie is de peildatum **31 december** van het rapportagejaar. We willen daarmee de NNN begrenzing die geldig was op dat moment en de resterende inrichtingsambitie die de provincie nog had op dat moment.

Wijzigingsdatum

De wijzigingsdatum is de datum die aan een individuele levering wordt meegegeven op het moment dat de provincie de gegevensset levert. Bijvoorbeeld:

20220510_28_VRN2022.fgdb.zip, waarbij aangegeven is dat Zuid Holland (ProvincieCode 28) deze gegevensset op 10 mei 2022 heeft aangeleverd.

4. Zijn er eisen ten aanzien van het gebruik van basisregistraties?

Er worden verschillende ondergronden aangegeven op basis waarvan de geometrie moet of kan worden ingetekend voor de VRN. Bijvoorbeeld de basisregistratie Topografie (BRT, met name TOP10NL), de BRK (kadastrale percelen) of wellicht de basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). De VRN stelt geen harde eisen aanvullend op de wettelijke verplichtingen die provincies sowieso hebben om de basisregistraties te gebruiken. Er mag zoals beschreven uit oogpunt van efficiëntie van worden afgeweken van de richtlijnen die het GLP en de FAQ geeft. Het is zeker geen valideerbaar aspect. Bijvoorbeeld een Top10NL wijzigt in de tijd en je wil zeker niet alle percelen aanpassen o.b.v. een nieuwe versie. Het is aan de leverancier om de geometrie met de juiste nauwkeurigheid aan te leveren.

Het ligt voor de hand om een perceel dat in de kaartlaag GebiedVerwerving opgenomen wordt, te baseren op het kadastraal perceel uit de BRK dat verworven is. Zo ligt het ook voor de hand om percelen in de kaartlaag GebiedInrichting te baseren op de BGT of BRK, afhankelijk van de informatiestromen binnen het provinciehuis. Percelen voor de kaartlaag GebiedNatuur zullen gebaseerd worden op de SNL-subsidie beschikking (BGT/BRT). Aanvullend kunnen andere bronnen (luchtfoto's, Openstreetmap, etc) nodig zijn om de objecten voor de VRN correct in te tekenen. Dat bepaalt de gegevensleverancier (provincie) zelf.

2.2 'GebiedVerwerving'

5. Wanneer behoort een gebied in de klasse 'GebiedVerwerving'?

Een perceel is alleen verworven als deze 'blijvend beschikbaar' is voor natuur. In het verleden gebeurde dat hoofdzakelijk doordat provincies zelf grond aankochten. Nu zien we meer verschillende manieren om gronden blijvend beschikbaar te maken voor natuur.

Voor verpachte percelen geldt hierbij:

- Als het een perceel in eigendom van een TBO of provincie is waar nu nog GEEN natuurbeheer plaatsvindt, dan geldt het perceel alleen als 'blijvend beschikbaar voor natuur' als er een einddatum van voor het veelal agrarisch gebruik, bijv. middels verpachting, bekend is én er geen aanvullende investeringen of maatregelen meer nodig zijn.
- Als het een perceel is waar al WEL natuurbeheer plaatsvindt en waar dit ook als voorwaarde in het pachtcontract is opgenomen, dan geldt het perceel ook als 'blijvend beschikbaar voor natuur' (bijv. gebieden met weidevogelbeheer). Hierbij hoeft er ook geen einddatum van de pacht bekend te zijn.

Voor ruilgronden geldt hierbij:

- Ruilgronden buiten het NNN (bijvoorbeeld voormalige BBL-eigendommen) worden in principe NIET gezien als 'verworven'.
- Ruilgronden binnen het NNN die ook in eigendom zijn van de provincie, worden in principe WEL gezien als 'verworven'.

2.3 'GebiedInrichting'

6. Wanneer valt een perceel in de categorie 'ingericht' ?

Zoals aangegeven in het GLP, is een perceel ingericht als de maatregelen uit het inrichtingscontract zijn genomen. Uitzondering mogen hierop gemaakt worden als het gaat om een restant opgave hydrologie (bijvoorbeeld peilbesluit) en overgangsbeheer (bijvoorbeeld uitmijnen). In die gevallen mogen de percelen ook als ingericht worden beschouwd. Daarnaast kunnen percelen die niet ingericht hoeven te worden omdat ze al voldoen aan de randvoorwaarden (bijv. uit het SNL natuurbeheerplan) om als natuurgebied te gelden, ook direct als ingericht worden gerapporteerd.

Voor het maken van onderscheid tussen ingericht of niet-ingericht gebied is onderstaande 'Ecologische ladder' als norm opgesteld (gebaseerd op de werkwijze van Noord Brabant). Met de ecologische ladder dienen de provincies te bepalen of hun percelen gelden als 'ingericht' volgens de VRN, of niet. Voor klasse 3 (minimaal ecologisch ingericht) wordt onder de ecologische ladder een nadere toelichting gegeven.

Ecologische ladder' voor de bepaling of een perceel als ingericht wordt beschouwd volgens de VRN.									
Gebaseerd op de ecologische ladder van provincie Noord Brabant									
Legenda provinciale kaartlaag:		1) Nog niet ingericht	2a) Ecologische inrichtingsmaatregelen in uitvoering	2b) Niet ingericht, wacht op start uitvoering ecologische inrichtingsmaatregelen	3) Beperkt ecologisch ingericht. Aanvullende inrichting mogelijk gewenst.	4a) Ecologisch ingericht, maar ambitietype nog niet gehaald door restant opgave hydrologie.	4b) Ecologisch ingericht, maar ambitietype nog niet gehaald door andere oorzaak	5) Ecologisch ingericht, met overgangsbeheer is ambitietype haalbaar.	6) Ecologisch ingericht, ambitietype gehaald.
Vertaling naar VRN definitie 'ingericht':				VRN: niet ingericht		VRN: ingericht			

Nadere toelichting vanuit Noord-Brabant over waarde 3, die bij hun 'Deels ecologisch ingericht, maar restant opgave ecologische inrichting' heet:

Deze trede bevat vooral percelen die in het verleden bij landinrichtingsprojecten van DLG, met een zeer beperkte ecologische inrichting zijn overgegaan naar de TBO's. Het budget voor ecologische inrichting was in het verleden niet gespecificeerd naar natuurdoeltype, maar een zeer beperkt eenheidsbedrag.

Vaak is er alleen een raster geplaatst, terwijl ook bijvoorbeeld afgraven bovengrond nodig was. In de NOK (voorloper van de VRN) gold als criterium voor inrichting: "Er is subsidie verstrekt voor inrichting". Strikt genomen was dit bij deze percelen ook zo, er is immers subsidie voor het raster verstrekt. Deze percelen stonden in de NOK (2010-2014) dan ook op "ingericht". TBO's (vooral SBB) hebben veel van deze percelen bij de start van de VRN (2014), toen de TBO's zelf landelijk de info aanleverden, teruggezet naar niet-ingericht. Dit is in onze ogen niet terecht, omdat het vaak al wel functioneert als laagwaardige natuur.

Na overleg met de TBO's, is er in 2017 in Brabant voor gekozen om deze categorie apart vast te leggen op trede 3 van de ecologische ladder, die bij de VRN onder "Ingericht" valt.

Zodra er ergens weer geld is, of indien er gebiedsontwikkelingen plaatsvinden kan over de aanvullende inrichting van deze gebieden gepraat worden.

Noot bij deze toelichting vanuit Noord-Brabant: Het is voor de VRN gegevenslevering dan noodzakelijk om in gedachten te houden dat een perceel dat al opgenomen is in de kaartlaag GebiedInrichting en waar vervolgens nogmaals inrichtingsmaatregelen genomen worden, niet nog een tweede keer gerapporteerd kan worden. Tip: verwijder in dergelijke gevallen het 'oude' object of geef het een eindTijd van vóór het rapportagejaar. Maak vervolgens een nieuw object aan o.b.v. de aanvullende inrichtingsmaatregelen. Dit nieuwe object zal dan als enige worden opgenomen in de cijfers over inrichting. Zo geven de inrichtingscijfers over het rapportagejaar een goed beeld van de genomen extra maatregelen zonder dat er een dubbeltelling optreedt.

2.4 'GebiedNatuur'

7. Wat is het nut van gebieden binnen de klasse 'GebiedNatuur' met een status 'met' en 'zonder' SNL subsidie?

De informatie die voortkomt uit de VRN wordt meervoudig gebruikt.

Als basis wil je als provincies in de VRN kunnen laten zien welke natuur met provinciale SNL middelen wordt beheerd.

Maar het verschil tussen mét of zónder SNL-subsidie is bijvoorbeeld ook nodig voor de Rekenmodule Natuurkwaliteit NNN (RNN), die berekeningen uitvoert waarbij de 'natuur met SNL-subsidie' nodig is. Met de uitkomst van deze berekeningen krijgen de provincies inzicht in hun beschikkingen voor SNL-natuurbeheer in relatie tot de gewenste resultaten qua natuurkwaliteit.

Ook de 'Natuur zonder SNL-subsidie' is van belang, met name aangezien de VRN vanaf VRN2018 niet alleen een provinciale rapportage is, maar gaat over *alle* natuur binnen het NNN. Daarmee is het doel van dit attribuut om - naast de natuur met SNL-subsidie - ook de overige natuur in het NNN in beeld te krijgen, zodat er een landelijk beeld ontstaat van alle natuur binnen het NNN van de provincies.

Samen met de NNN-rijkswateren geeft de VRN daarmee een totaalbeeld van de gehele NNN.

8. Kan de Beschikkingenkaart worden gebruikt als input voor de klasse 'GebiedNatuur' met de status 'met SNL-subsidie'?

Voor de VRN is het streven om op termijn het onderdeel 'Natuur met SNL-subsidie' direct te kunnen overnemen uit de Beschikkingenkaart. De Beschikkingenkaart over het beheerjaar 2020 geeft echter nog niet voor alle provincies een sluitend overzicht van alle natuur die in 2020 een SNL-subsidie (of voorloper) aanwezig was.

De provincies kunnen de Beschikkingenkaart daardoor wel als een van de bronnen gebruiken voor het invullen van het onderdeel 'Natuur met SNL subsidie', maar dienen daarbij zelf nog na te gaan of deze voor hun provincie compleet is, of dat er nog aanvullende objecten moeten worden geleverd voor dit onderdeel van de VRN-levering.

9. Welke gegevens kan ik gebruiken voor het invullen van 'Natuur zonder SNL-subsidie'?

Het gaat hier om alle overige natuur, waar geen SNL-subsidie voor wordt verleend. Dit is inclusief de natuur waar **geen beheer** plaatsvindt. Bijvoorbeeld:

- Natuurschoonwet (NSW)
- Waterleidingmaatschappijen
- Defensie
- TBO's
- RWS
- Gemeentes
- Natuureigenaren die entree heffen
- Particulieren die hun gebied niet openstellen.

Er is geen vastgestelde (GIS-)werkwijze om het overzicht van deze overige natuur te bepalen per provincie, maar er is op pleio een map '[Kennisdeling](#)' aangemaakt, waarin voorbeelden zijn gegeven hoe sommige provincies tot deze gegevens zijn gekomen. Provincies kunnen hierdoor leren van elkaar, wat leidt tot een zo uniform mogelijke aanlevering van de gewenste gegevens.

2.5 'NatuurNetwerkNederland & ResterendeInrichtingsAmbitie'

10. Hoe verhouden de 'Natuurpact-hectares' zich tot de vastgestelde provinciale NNN?

Uit de evaluatie van een eerdere VRN geconcludeerd dat alleen Noord-Brabant een onderscheid kon maken tussen de *Natuurpact*-ambitie en *aanvullende provinciale* ambitie bij de realisatie van de NNN. Alle andere provincies hebben een resterende ambitie doorgegeven die volgens hun helemaal binnen Natuurpact afspraken vallen. Zij hebben daarvoor ook alle hectares Verwerving en Inrichting in de VRN doorgegeven, onafhankelijk van de financieringsstroom.

In afstemming met zowel de VRN DUO's als de WG Natuurbeleid leden is daardoor voorgesteld om de Resterende Ambitie niet meer uitgesplitst weer te geven in de komende VRN rapportages. Hiermee wordt de VRN rapportage nog beter geüniformeerd.

Gevolg: er hoeft nog maar één getal te worden aangeleverd voor de resterende inrichtingsambitie en provincies leveren al hun Verworven en Ingerichte hectares die de realisatie van die ambitie weergeven. (Noord-Brabant kan los hiervan in hun eigen systemen het onderscheid laten bestaan voor interne verantwoording. Voor de VRN worden hun gegevens opgeteld aangeleverd.)

Deze werkwijze is daarmee nog steeds in lijn met de eerdere wijze van rapporteren in de VRN, want daarin rapporteren we nu ook al de opgetelde ambitie en de opgetelde verwerving- en inrichtingshectares. Het enige verschil in de rapportage zal dan zijn dat we niet meer apart rapporteren dat Noord-Brabant de grootste aanvullende ambitie heeft. Er worden daarmee geen gevolgen voor de cijfers in de rapportage verwacht.

1 op 1 vastgestelde NNN opnemen

Het leveren van een NNN-begrenzing volgens een 'temporeel model' zorgde voor de 6^e VRN voor verwarring. Nu dienen provincie gewoon de NNN te leveren, die provincie heeft vastgesteld.

Gevolg: de NNN in de VRN dataset komt hierdoor overeen met de NNN uit de provinciale verordeningen. Net als in de 6^e VRN wordt er daarbij geen overlap verwacht met 'open water' binnen de NNN-Rijkswateren. Tijdens de levering wordt dit afgestemd met de VRN DUO's. In de VRN rapportage (VRN figuur 1) zal daarbij het onderscheid tussen de 'NNN op het land' en de 'NNN in het water' duidelijk blijven. Er worden dan ook geen gevolgen voor de cijfers in de rapportage verwacht.