



















## 1. TAAK EN SAMENSTELLING COMMISSIE

Artikel 7.19, 1<sup>e</sup> lid van de Waterwet stelt dat hij, die op grond van artikel 7.18 een vordering kan doen met betrekking tot schade gerelateerd aan grondwateronttrekking, aan Gedeputeerde Staten van de provincie waarin deze zich voordoet, kan verzoeken hiernaar een onderzoek in te stellen. De gezamenlijke provincies hebben besloten voor de afhandeling van dergelijke verzoeken één landelijk werkzame commissie in te stellen: de Advies-Commissie Schade Grondwater (ACSG). De gezamenlijke provincies hebben de ACSG in 2011 ingesteld. De ACSG heeft geen wettelijke verankering in de Waterwet; ze is ingesteld op basis van de Provinciewet.

Voor het indienen van een verzoeken op basis van artikel 7.19, 1<sup>e</sup> lid van de Waterwet is het niet relevant of de provincie of de waterbeheerder in de rol van bevoegd gezag de vergunning voor de onttrekking die de schade zou hebben veroorzaakt, heeft afgegeven. Dergelijke verzoeken dienen altijd te worden gericht aan Gedeputeerde Staten.

De taak van de ACSG is het vaststellen van de causaliteit tussen geclaimde schade en vermeende oorzaak. In geval van causaliteit adviseert de commissie ver ondervanging of vergoeding van de schade. De geclaimde schade betreft veelal droogteschade binnen de landbouw of bosbouw en schade aan gebouwen en verhardingen.

De Dienst Landelijk Gebied (DLG) verzorgt het secretariaat van de commissie.

Op 31 december 2012 is de ACSG als volgt samengesteld::

Voorzitter	ir. G.N. Kok
Plv. voorzitter	mr. G.J.M.M. Tax
Lid	ir. J. Kruizinga
Lid	ing. H.J. Everts
Lid	prof.dr.ir. R.A. Feddes
Secretaris	F.W. van Belle

De ASCG heeft in 2012 drie keer vergaderd.

## 2. EXTERNE ONTWIKKELINGEN IN 2012

### Draagvlak en communicatie

In de provincie Overijssel hebben LTO-Noord en Vitens bij de provincie twee belangrijke knelpunten aangegeven die zij ervaren bij de afhandeling van verzoeken om schadeadviezen door de ACSG:

- de trage totstandkoming van nieuwe schaderegelingen en het gebrek aan communicatie daarover;
- het afbrokkelende draagvlak bij agrariërs voor de huidige methodiek voor vaststelling van landbouwschade.

De provincie heeft deze zorgen in een brief overgebracht aan de voorzitter van de ACSG.

In het overleg dat hierop is gestart met de partijen, heeft de ACSG aangegeven dat er zich capaciteitsproblemen op het secretariaat hebben voorgedaan, waardoor de totstandkoming van enkele adviezen inderdaad vertraging heeft opgelopen. DLG, de organisatie die het secretariaat van de ACSG verzorgt, heeft de structuur van het secretariaat inmiddels zodanig aangepast dat het capaciteitsprobleem is opgelost. Daarnaast heeft de ACSG er in het overleg met partijen op gewezen dat ze bij de voortgang van haar onderzoek vaak afhankelijk is van het beschikbaar komen van gegevens van diverse partijen en in de regel geen of een beperkte invloed heeft op de snelheid waarmee dit gebeurt. Naast aspecten als benodigde tijd voor het verzamelen van diverse gegevens en procestijd, wordt de doorlooptijd, voorafgaand aan het eigenlijke onderzoeksproces, ook bepaald door verzoeken om toelichting over de werkwijze van de ACSG.

De commissie besteedt veel aandacht voor hoor, wederhoor, toelichting en

Acceptatie, soms met een langere doorlooptijd als gevolg.

De commissie zal haar externe communicatie verbeteren met aandacht voor:

- haar rol, positie en opdracht;
- de methode voor de schaderegeling;
- de voortgang in het proces voor alle onderzoeken die leiden tot een advies over een schaderegeling.

Hiervoor zet de ACSG vooral haar website ([www.grondwaterschade.nl](http://www.grondwaterschade.nl)) in. Deze is in beginsel continu te raadplegen en zal steeds per onderzoek de actuele stand van zaken bevatten.

Voorts krijgt de vernieuwing van het instrumentarium voor de berekening van droogteschade in de landbouw veel aandacht. Kern van de huidige methodiek vormen de in 1990 geïntroduceerde TCGB-tabellen die voor grasland op zandgronden aangeven hoe de gewasproductie afhangt van de grondwaterstand. De opbrengstdepressie wordt vastgesteld als het berekende verschil in voederwaarde die wordt geoogst in de situatie met en zonder waterwinning. Dit verlies aan voederwaarde wordt omgerekend

naar de hoeveelheid krachtvoer die dit kan compenseren, waarbij de marktprijs van dit gewas-vervangende krachtvoer leidt tot het te vergoeden schadebedrag. Partijen bestempelen deze methode als verouderd en deze zou, volgens de landbouw ten onrechte, voorbij gaan aan kostenverhogende effecten van in de bedrijfsvoering te treffen maatregelen die nodig zijn om in te spelen op de toenemende droogte door waterwinning. In het hoofdstuk 'Interne ontwikkelingen' wordt uiteengezet welke activiteiten de ACSG in 2012 heeft ontplooid als opstap naar vernieuwing van het instrumentarium voor de eventuele berekening van landbouwschade door grondwaterwinning. De commissie wijst erop, dat de vernieuwing een meerjarig traject betekent en dat nog niet valt te zeggen welk effect een vernieuwd instrumentarium zal hebben op de hoogte van de te berekenen schadevergoedingen.

### **Jurisprudentie**

De CDG heeft in 2006 een advies uitgebracht over de eventuele bijdrage van grondwaterwinningen aan de funderingsproblematiek in Dordrecht. Conclusie in het advies was dat die bijdrage er niet was en dat de grondwaterstandsverlagingen die hebben geleid tot droogstand van funderingshout van honderden woningen, een andere oorzaak moest hebben.

Uit andere onderzoeken is gebleken dat de grondwaterstandsverlagingen vooral bleken te zijn veroorzaakt door lekkende rioleringen; die hebben een drainerende werking. Houten funderingsdelen die als gevolg hiervan bij elkaar opgeteld omstreeks 15 jaar droog staan, zijn dan door rot zo zwaar aangetast, dat ze hun dragende werking verliezen waardoor huizen verzakken.

De bewoners van de huizen met aangetaste funderingen, verenigd in de Belangen Vereniging Funderings Problematiek (BVFP), hebben daarom de gemeente Dordrecht, de beheerder van de riolering, aansprakelijk gesteld voor de ontstane schade. Herstel van een aangetaste fundering kost per woning € 50.000 à € 75.000. De huiseigenaren hebben hun vorderingen met name op art. 6:174 Burgerlijk Wetboek (BW) gebaseerd. Dat artikel bepaalt dat de bezitter van een gebrekkige opstal (de lekkende riolering) aansprakelijk is voor de schade die een derde (de huiseigenaren) door dat gebrek heeft geleden. Nadat de gemeente deze aansprakelijkheidsstelling afwees, zijn BVFP en gemeente in juridische procedures verzeild geraakt, waarbij de bewoners steeds in het ongelijk werden gesteld.

Rechtbank en nadien het hof oordeelden dat de bepaling uit het BW niet het risico voor het gebrek op de gemeente (de bezitter van de lekkende riolering) legt. De gemeente mocht, toen zij eenmaal zij op de hoogte was van de slechte staat waarin de rioleringen zich bevonden, eerst een onderzoek instellen en een plan van aanpak maken. Daarin hield de gemeente rekening met omstandigheden als de financiële middelen waarover de gemeente kon beschikken, de tegengestelde belangen van de eigenaren van op hout, dan wel op staal gefundeerde huizen, het op verschillende locaties daadwerkelijk verrichte onderhoud en de omstandigheid dat het wegens verkeershinder praktisch ondoenlijk was alle lekka-

ges tegelijk te verhelpen. Ook mocht de gemeente er volgens het hof voor kiezen de riolering in gedeelten te vervangen.

De BVFP heeft uiteindelijk cassatie bij de Hoge Raad aangetekend tegen de uitspraak van het hof. Het hof is volgens de Hoge Raad terecht ervan uitgegaan dat de gemeente de risico's van de lekkende riolering heeft ingezien zodra de omvang van probleem bekend was. Het optreden van de gemeente daarna was jegens de huiseigenaren niet onrechtmatig. Dat brengt met zich mee dat de gemeente jegens die eigenaren ook niet aansprakelijk is. De Hoge Raad heeft de uitspraak van het hof op 30 november 2012 (LJN:BX7487,NJ2012,689) dan ook bekrachtigd.

Hiermee is definitief komen vast te staan dat de gemeente Dordrecht in de voorliggende casus niet aansprakelijk is voor schade aan houten funderingspalen bij particuliere woningen in de stad.

### 3. INTERNE ONTWIKKELINGEN IN 2012

#### Commissie en secretariaat

##### Commissie

Nadat de provincies de ACSG eind 2011 formeel hebben ingesteld, is de ACSG op 20 februari 2012 voor het eerst bijeen gekomen. Tijdens deze vergadering werd afscheid genomen van ir. A. Grijns, die vanaf 1 november 2004 voorzitter van de CDG is geweest.

Tevens hebben drs. T. de Goede Msc en mr.drs E. Slump de overeenkomst voor ondersteuning van de ACSG door DLG ondertekend. De heer De Goede heeft dit gedaan als vertegenwoordiger van de provincie Noord-Brabant die namens de provincies optreedt als voor de ACSG coördinerende provincie. Mevrouw Slump is directeur expertise van DLG.

Dr. C. Verdaas, gedeputeerde in Gelderland, is als voorzitter van Bestuurlijke Adviescommissie Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling en Waterbeheer van het Interprovinciaal Overleg (IPO) in 2012 bestuurlijk opdrachtgever van de ACSG. Dr. C. Verdaas sprak de commissie op 20 februari kort toe.

##### Secretariaat

De Dienst Landelijk Gebied ondersteunt de ACSG en verzorgt daarmee het secretariaat van de commissie. Er is in 2012 voor gekozen om, ook in samenhang met de in dat jaar doorgevoerde reorganisatie van DLG, de opzet van het secretariaat als volgt in te vullen:

Er is er een vast adviesteam gevormd dat aanspreekpunt is voor de commissieleden en de kwaliteit en voortgang van de adviezen bewaakt. Ook is het verantwoordelijk voor de totstandkoming van de adviezen. Het adviesteam bestaat uit de secretaris en plaatsvervangend secretaris van de ACSG en twee senior shadeadviseurs.

Voor de informatieverzameling en de onderzoeken wordt naar behoefte een beroep gedaan op medewerkers van de in september 2012 nieuw gevormde landelijke Vakgroep Leefomgeving van DLG; eventueel kunnen werkzaamheden worden uitbesteed aan externe adviseurs.

De totale omvang van de werkzaamheden van het secretariaat van de ACSG bedraagt in 2012 ca. 2.750 uren.

Op 1 oktober 2012 is ing. G.Bakker met vervroegd pensioen gegaan. Hij heeft de ACSG en haar voorgangers bijna 40 jaar als lid van het secretariaat ondersteund. Ir. G.Laporte was plaatsvervangend secretaris. Zij heeft DLG in 2012 verlaten.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft ir. H. Prak zijn functie als secretaris van de ACSG in 2012 neergelegd en is nu plaatsvervangend secretaris. De heer F. van Belle is in juli 2012 aangetreden als secretaris.

Op 31 december 2012 was het hiervoor genoemde vaste adviesteam als

volgt samengesteld:

F. van Belle	Secretaris
Ir. H. Prak	Plv. secretaris / specialist (agro)hydrologie
Ir. S. Klerks	Specialist landbouwschade
Ir. J. Lankester	Specialist schade aan bebouwing en infrastructuur

### **Website**

De website van de commissie ([www.grondwaterschade.nl](http://www.grondwaterschade.nl)) was begin 2012 nog grotendeels de website van de CDG, waarvoor de ACSG in de plaats is getreden. Het secretariaat heeft de ombouw tot website van de ACSG in 2012 voor een belangrijk deel afgerond.

### **Vernieuwing instrumentarium**

In 2012 heeft de ACSG bij de provincie Noord-Brabant een onderzoeksplan met meerjarenbegroting ingediend. Dit onderzoeksplan bevat voorstellen voor onderzoek dat de ACSG noodzakelijk acht om het instrumentarium voor de vaststelling van schade aan landbouw en bebouwing te moderniseren. De hieronder beschreven, in 2012 uitgevoerde activiteiten maken deel uit van dit onderzoeksplan. De provincie Noord-Brabant heeft de in het plan beschreven activiteiten voor de jaren 2013 en later nog niet goedgekeurd in afwachting van besluitvorming hierover door de gezamenlijke provincies.

### **Bepaling opbrengstderving landbouw**

De ACSG koestert al een aantal jaren de wens om vernieuwing van het instrumentarium te onderzoeken. Vernieuwen van het instrumentarium vergt echter een investering van meerdere honderdduizenden euro's. Het vinden van de financiële dekking voor een dergelijk bedrag belemmert een voorspoedige aanpak. De ACSG maakt gebruik van de in 1990 geïntroduceerde TCGB-tabellen voor de relatie tussen gewasopbrengst en hydrologische omstandigheden voor gras op zandgrond.

Al eerder heeft de ACSG de wens te kennen gegeven om bij de vaststelling van landbouwschade gebruik te maken van het door Wageningen UR ontwikkelde model SWAP (Soil Water Atmosphere Plant). SWAP is ontwikkeld en wordt actueel gehouden door Wageningen UR.

Om de mogelijkheden van SWAP bij de vaststelling van droogteschade door waterwinning nader te verkennen, heeft de ACSG de voor de ACSG coördinerende provincie Noord-Brabant in 2012 verzocht in te stemmen met financiering van een berekening van de droogteschade met en zonder waterwinning met SWAP door Alterra voor het gebied Vierlingsbeek. Deze berekening dient inzicht te geven in de methodische verschillen tussen SWAP en door de ACSG gebruikte methode die uitgaat van de zogeheten TCGB-tabellen. In het verslagjaar heeft Alterra de resultaten van de door de ACSG gevraagde berekeningen nog niet kunnen presenteren.

De Stichting Toegepast Onderzoek waterbeheer (STOWA) heeft omstreeks 2000 het zogeheten Waternood-instrumentarium laten ontwikkelen. Dit is een hulpmiddel bij de afweging tussen verschillende belangen zoals natuur en landbouw, bij het voorbereiden van ruimtelijke en waterhuis-

houdkundige plannen. STOWA heeft in 2012 het initiatief voortgezet om het onderdeel landbouw ervan, gebaseerd op de HELP-tabellen, te vervangen. Dit initiatief raakt de in voorgaande alinea beschreven werkzaamheden met SWAP. Omdat zowel het werkterrein van de ACSG en als dat van de waterschappen - de belangrijkste doelgroep van STOWA - de gewasopbrengst in afhankelijkheid van agrohydrologische omstandigheden betreffen, streven STOWA en ACSG ernaar hun werkzaamheden nauw op elkaar af te stemmen.

STOWA heeft in 2012 een consortium van drie bureaus (KWR, Alterra en De Bakelse Stroom) opdracht gegeven om de onderbouwing van het onderdeel landbouw van het Waternoodinstrumentarium geheel te herzien. Het accent ligt hierbij eerst op het met SWAP beter kunnen modelleren van opbrengstderving als gevolg van wateroverlast en te zoute omstandigheden. Het voornemen is om de uitkomsten met de resultaten van een in 2013 te starten vervolgfase te kunnen vertalen in monetaire schade.

#### **Remote sensing**

De ACSG heeft in 2012 gesprekken gevoerd met ELeaf en Alterra om de met SWAP berekende resultaten voor het gebied Vierlingsbeek te kunnen vergelijken met de middels remote sensing te verkrijgen gegevens over verdamping en gewasgroei. De verwachting is dat dit mogelijkheden biedt om de kwaliteit van de regionale hydrologische en van agrohydrologische modellering te verbeteren.

#### **Monitoren van effecten van bronbemalingen en van het in- en uittrillen van damwanden**

In 2012 heeft de ACSG bevestigd dat zij zich niet in de positie acht om in haar adviezen over gebouwschade die samenhangen met bronbemalingen, uitgebreid in te gaan op schade die kan zijn veroorzaakt door het in- en uittrillen van damwanden.

Wel zal de ACSG, indien uit haar onderzoek blijkt dat een relatie tussen de schade aan bebouwing en het aanbrengen en/of verwijderen van de damwand aannemelijk is, hier in haar (ontwerp)advies op attenderen. De ACSG heeft naar aanleiding van de discussie over schade die mogelijk kan optreden bij het in- of uittrillen van damwanden geconcludeerd dat het wenselijk is dat hier in vergunningen aandacht aan te besteden. De commissie wijst hierbij op de CUR-Richtlijn 223 "Metten en Monitoren bij Bouwputten".

#### 4. OVERZICHT AFGEHANDELDE EN IN BEHANDELING ZIJNDE VERZOeken OM ONDERZOEK

Bijlage 1 geeft een overzicht van de verzoeken om onderzoek die de ACSG in 2012 in behandeling heeft. Deze lijst bevat ook de projecten die zijn afgehandeld in 2012. De locaties van de betreffende projecten zijn in bijlage 2 op kaart weergegeven.

##### Overzicht afgehandelde en binnengekomen projecten in 2012

Type schade	In behandel- ing op 31 de- cember 2011	Binnengeko- men in 2012	Afgehandeld in 2012	In behandel- ing op 31 de- cember 2012
Landbouw	11*	4	7	8
Gebouwen/terrein	4	2	2	4
Bos/natuur	2	1	0	3
Wateroverlast	1	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>18*</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>16</b>

\*) Dit is 1 meer dan in het jaarverslag 2010/2011 per 31 dec. 2011 is aangegeven en veroorzaakt doordat de aanvragen voor onderzoek in Terwisscha zijn gesplitst in een deel dat in 2012 in het kader van een arbitrage is afgehandeld en in een deel dat niet onder de arbitrage valt en nog in behandeling is.

Van de vier ontvangen nieuwe verzoeken die droogteschade in de landbouw betreffen, gaat het in twee gevallen om een verzoek aanvullende berekeningen uit te voeren naar aanleiding van een eerder uitgebracht advies.

De in 2012 afgehandelde verzoeken worden in hoofdstuk 5 toegelicht. Daarna komen in hoofdstuk zes de 16 verzoeken die op 31 december 2012 nog in behandeling waren, aan de orde



## 5. AFGEHANDELDE VERZOeken OM ONDERZOEK

Dit hoofdstuk behandelt de projecten die in 2012 zijn afgehandeld. Tevens komen nagekomen verzoeken om onderzoek van al eerder afgehandelde projecten in dit hoofdstuk aan de orde.

---

### FRIESLAND

#### **Terwisscha** (02.003 – 1 t/m 5)

Dit onderzoek heeft betrekking op 52 belanghebbenden die hebben verzocht om een herziening van de schaderegeling als gevolg van een grondwateronttrekking door Vitens. De ACSG heeft in maart 2012 de resultaten van de schaderegeling op bedrijfsniveau ter beschikking gesteld aan de Arbitragecommissie. Het vervolgproces is niet gebeurd onder verantwoordelijkheid van de ACSG.

---

### OVERIJSSSEL

#### **Weerselo (Lemselo)** (04.020 - 1)

De behandeling van de zienswijzen bij het ontwerpadvies inzake de herziening van de oude schaderegeling Weerselo was eind 2011 nagenoeg afgerond. De commissie heeft begin januari 2012 haar advies aan partijen verzonden.

Met het uitbrengen van haar advies is dit verzoek om onderzoek voor de commissie beëindigd.

#### **Ommen (Witharen)** (04.024 -1)

Eind 2011 heeft de commissie een ontwerpadvies uitgebracht inzake de continuering/herziening van de bestaande schaderegeling voor schade door de grondwaterwinning Witharen, die liep tot en met 1993.

Op verzoek van LTO-Noord en de Werkgroep Water Witharen is de termijn voor het indienen van zienswijzen van vier weken verlengd tot 31 januari 2012. Deze verlenging werd nodig geacht om individuele reacties te kunnen bundelen om daarmee éénduidig te kunnen communiceren.

Van zowel Vitens, als LTO-Noord namens alle agrariërs, als een aantal individuele landbouwers zijn zienswijzen ontvangen. In de brief van LTO-Noord wordt verzocht om een toelichting door de commissie op het uitgevoerde onderzoek en op de berekening van de schade. Deze toelichting heeft plaatsgevonden op 1 maart 2012 in Witharen. Tijdens deze bijeenkomst kwamen onder andere vragen naar voren met betrekking tot het grondgebruik. Ten onrechte zouden, in een aantal gevallen, geen percelen vermeld zijn, die in de periode 1993-2004 wel in gebruik waren. Een complete verificatie van het grondgebruik werd wenselijk geacht. Besloten is de termijn voor het indienen van bedenkingen daarom te verlengen tot 15 april 2012. Deze verlenging van de termijn is dus vooral bedoeld voor verificatie van het grondgebruik. Indien echter na de toelichting door de commissie toch nog reden bestond voor het indienen van zienswijzen, dan is hiervoor eveneens gelegenheid geboden tot 15 april 2012.

Twee agrariërs hebben verzocht om hun zienswijzen toe te mogen lichten in een zitting. Gelet op de aard van de zienswijzen is, met instemming van beide agrariërs, besloten tot een gesprek op locatie met twee medewerkers van het secretariaat van de commissie. De gesprekken zijn op 28 juni 2012 gehouden. Een hoorzitting heeft niet plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is onder andere de schade-regelingsovereenkomst enigszins aangepast. Verder zijn nieuwe schadebe-rekeningen uitgevoerd voor agrariërs met een aangepast grondgebruik. Op 3 september 2012 is het advies aan partijen gestuurd. Hiermee is het on-derzoek voor de commissie afgesloten.

---

## **GELDERLAND**

### **Arnhem** (05.021 - 3)

In april 2009 heeft de Commissie van Deskundigen Grondwaterwet een ver-zoek om onderzoek ontvangen in verband met schade die zou zijn veroor-zaakt door bronbemalingen. Die zijn in bedrijf geweest voor het bouwrijp maken van de nieuwe woonwijk Schuytgraaf in het zuidwesten van Arnhem en het daar bouwen van woningen. De schade betreft scheurvorming in bin-nen- en buitenmuren van een woonboerderij.

Eind 2011 heeft de commissie op verzoek van Schuytgraaf en de eigenaar van de woningboerderij een hoorzitting gehouden. Hierbij heeft de commis-sie voor haar onderzoek nieuwe relevante foto's en grondwaterstandswaar-nemingen ontvangen en geanalyseerd. De commissie concludeerde hierbij in 2012 dat, voor zover er al sprake is van enige toename in scheurvorming in de jaren 2010 en 2011, deze geen relatie heeft met één of meerdere ont-trekkingen door Schuytgraaf BV in 2010 en 2011. De relatief lage freatische grondwaterstanden en stijghoogten in 2010 en 2011 hebben een duidelijke relatie met relatief droge weersomstandigheden en ze waren in 2010 en 2011 niet lager dan in 2006. Daarom is de beoordeling van de Commissie gericht gebleven op de periode tot 2010 en meer in het bijzonder op de si-tuatie in 2006. De commissie is van mening gebleven dat de invloed van de weersomstandigheden op de freatische grondwaterstand en stijghoogte sub-stantieel is en niet buiten beschouwing mag blijven. De commissie merkt op dat de woonboerderij 'mee beweegt' met de veranderingen van de grondwa-terstanden.

Twee naderhand uitgevoerde sonderingen laten een duidelijk verschil in bo-demopbouw zien, waardoor het 'mee bewegen' niet gelijkmatig over de ge-hele woonboerderij plaatsvindt. De woonboerderij is gefundeerd op 'staal' en alleen het voorhuis is gedeeltelijk onderkelderd. Gevolg van dit alles is dat de woonboerderij gevoelig is voor zettingsverschillen. Met de nieuw ver-kregen gegevens van de bodemopbouw heeft de commissie nieuwe zet-tingsberekeningen uitgevoerd. Die leidden tot het resultaat dat van het tota-le nu berekende zettingsverschil van 18 mm, 10 mm is veroorzaakt door de grondwateronttrekking en 8 mm is toe te schrijven aan de opgetreden droge weersomstandigheden. In lijn hiermee heeft de commissie het aandeel van

de grondwateronttrekking in de schade in haar advies gesteld op 56% tegenover 50% in het ontwerpadvies.

De commissie stelt dat in haar opdracht Grontmij BV de kosten van herstel van de scheurvorming in mei 2010 realistisch heeft begroot. In haar advies heeft de Commissie ten opzichte van het in het ontwerpadvies vermelde bedrag alleen een inflatiecorrectie toegepast.

De commissie heeft haar advies op 16 juli 2012 uitgebracht, waarmee haar werkzaamheden met betrekking tot dit verzoek om onderzoek zijn beëindigd.

---

## UTRECHT

### Woudenberg (06.004 - 4)

Op 11 juni 2012 bracht de commissie haar ontwerpadvies uit inzake een vierde verzoek om onderzoek naar gewasschade door de grondwateronttrekking op pompstation Woudenberg van een landbouwer. Voor het vaststellen van de mogelijke gewasschade heeft de commissie gebruik gemaakt van reeds beschikbare bodemkaarten en een aanvullende Gt-inventarisatie. Daarbij is getoetst aan bodemkundig-hydrologische onderzoeken die Alterra binnen het schadegebied heeft uitgevoerd naar aanleiding van de eerdere schadeclaims. Uit het onderzoek van de commissie volgt dat door belanghebbende gewasschade is en wordt geleden als gevolg van de grondwateronttrekking Woudenberg. Geen van de partijen heeft zienswijzen ingediend tegen het ontwerpadvies. Daarmee is dit verzoek om onderzoek op 12 juli 2012 beëindigd.

---

## NOORD-HOLLAND

### Huizen (07.007 - 1)

In maart 2009 heeft de commissie een verzoek om onderzoek ontvangen van de directie van Scholengemeenschap Huizermaat te Huizen. De bestrating rondom de Scholengemeenschap zou zijn verzakt als gevolg van een 2006 en begin 2007 nabij uitgevoerde bronbemaling. De bronbemaling diende voor het aanleggen van een parkeergarage onder het nabij de scholengemeenschap nieuw gebouwde appartementencomplex Regentesse.

In haar onderzoek heeft de commissie vastgesteld dat in de ondergrond ter plaatse van de scholengemeenschap samendrukbare veen- en kleilagen voorkomen. Ook concludeerde de commissie dat het terrein van de scholengemeenschap zich bevindt binnen het invloedsgebied van de bronbemaling. De commissie heeft zakkingen als gevolg van de bronbemaling berekend die qua orde van grootte overeenkomen met de waargenomen zakkingen en géén andere oorzaken voor het ontstaan van deze verzakkingen kunnen identificeren. De commissie constateert in haar ontwerpadvies dat in maart 2012 is uitgebracht dan ook dat de herstellkosten van het buitenterrein van de school voor vergoeding door de ontwikkelaar van het appartementencomplex in aanmerking komen.

De projectontwikkelaar heeft een zienswijze bij dit ontwerpadvies ingebracht en deze toegelicht in een daartoe door de commissie in juni 2012 belegde hoorzitting. Daarbij werd duidelijk dat de grondwaterstandsbuizen waarin de effecten van de bronbemalingen zijn gemonitord, zich op andere locaties bevonden dat de commissie eerder heeft moeten aannemen. De commissie heeft deze, naar achteraf bleek onjuiste aannamen moeten doen, omdat de projectontwikkelaar de juiste gegevens ondanks herhaaldelijke verzoeken daartoe, niet eerder beschikbaar heeft gesteld. De correctie van de locaties van de buizen noodzaakte tot een nieuwe berekening van de door de bronbemaling teweeggebrachte zakkingen. De herberekening vormde voor de commissie echter geen aanleiding het ontwerpadvies te herzien.

De ACSG heeft haar advies met deze conclusie op 14 september 2012 uitgebracht, waarmee ze dit onderzoek heeft afgesloten.

---

## ZUID-HOLLAND

### Tienhoven (08.020)

In maart 2010 heeft de commissie het verzoek van de provincie Zuid-Holland ontvangen om onderzoek te doen naar schade als gevolg van de grondwaterwinning 'De Steeg' van Oasen in de omgeving van Langerak. Deze schade betreft zowel verminderde grasgroei als extra kosten voor veedrenking omdat sloten langduriger zouden droogstaan.

De ACSG heeft haar ontwerpadvies in september 2012 uitgebracht. Op basis van de resultaten van haar onderzoek komt ze hierin tot de conclusie dat als gevolg van de grondwateronttrekking 'De Steeg' te Langerak de landbouwer opbrengstschade lijdt. Deze voor vergoeding in aanmerking komende opbrengstschade als gevolg van grondwaterstandsvaling treedt op in de hooggelegen binnendijkse percelen en in de percelen in de buitendijkse Koekoek-sche Waard. Tevens acht de commissie het aannemelijk dat de onttrekking geresulteerd heeft in een langere periode met droogval in een aantal binnendijkse kavelsloten, als gevolg waarvan de betreffende landbouwer extra kosten moet maken voor veedrenking. De commissie heeft deze extra kosten berekend en aangemerkt als schade door de winning 'De Steeg'.

Partijen hebben bij dit ontwerpadvies geen zienswijzen ingediend. De ACSG heeft het advies conform het ontwerpadvies vastgesteld en verzonden op 18 december 2012.

---

## NOORD-BRABANT

### Budel (10.026 - 1 t/m 3)

Naar aanleiding van het ontwerpadvies van 30 mei 2011 hebben twee van de drie onttrekkers zienswijzen ingediend. Ook van enkele individuele landbouwers heeft de commissie zienswijzen ontvangen. De zienswijzen van de onttrekkers hebben onder andere betrekking op de renteberekening en de vraag of rekening is gehouden met de werkelijke onttrekkingshoeveelheid in plaats van de vergunde hoeveelheid. De landbouwers hebben voornamelijk

correcties op hun grondgebruik ingediend. Verder hebben acht landbouwers, die geen grondgebruik hadden opgegeven, dit alsnog gedaan met een verzoek om een advies te krijgen.

Op 5 oktober 2012 bracht de commissie haar advies uit. In de zienswijze over de renteberekening en in die over de wijzigingen van het grondgebruik heeft de commissie aanleiding gevonden het eerder uitgebrachte advies te wijzigen. In totaal wordt door 43 van de 44 landbouwers schade ondervonden door één of meerdere grondwateronttrekkingen in de omgeving van Budel. Met het uitbrengen van het advies zijn deze drie verzoeken om onderzoek afgesloten.

De vier nieuwe verzoeken om onderzoek in dit kader worden behandeld in hoofdstuk 6.

#### **Boxmeer** (10.027)

In mei 2010 heeft de CDG haar advies uitgebracht over de droogteschade te Boxmeer. Hierbij was schade tot en met 2008 berekend voor de ruim 200 belanghebbenden. Eind 2011 heeft Brabant Water de ACSG benaderd met het verzoek om aanvullend de droogteschade over de jaren 2009 t/m 2011 te berekenen op basis van het eerder uitgebrachte advies.

Daartoe heeft de commissie aan de werkgroep van de verenigde landbouwers te Boxmeer gevraagd het grondgebruik van de jaren 2009 t/m 2011 te inventariseren. In april 2012 is het bedoelde grondgebruik ontvangen. Vervolgens heeft de ACSG de schade voor de jaren 2009 t/m 2011 berekend.

De uitkomsten zijn in juni 2012 opgeleverd aan Brabant Water. Brabant Water heeft deze uitkomsten gecommuniceerd met de werkgroep van de verenigde landbouwers te Boxmeer, en daarna het berekende schadebedrag uitbetaald. Hiermee zijn de werkzaamheden van de commissie afgerond.

## 6. IN BEHANDELING ZIJNDE VERZOEKEN OM ONDERZOEK

De projecten die aan het einde van de verslagperiode nog in behandeling zijn, worden in dit hoofdstuk belicht.

### FRIESLAND

---

#### **Terwisscha** (02.003 - 1 t/m 5)

In hoofdstuk 5 is de in 2012 afgeronde arbitrage voor het project Terwisscha al vermeld.

Niet alle landbouwers die in 2004 of 2005 een verzoek om onderzoek hadden ingediend, hebben deelgenomen aan de arbitrage. De ACSG heeft eind 2012 de landbouwers die hebben besloten níet deel te nemen aan de arbitrage, verzocht hun grondgebruik op te geven om voor hen de schadeberekening te kunnen uitvoeren. In reactie hierop bleek de meerderheid van hen te willen verkennen wat de mogelijkheden zijn om hun geschil met Vintens alsnog te onderwerpen aan arbitrage. Dat kan tot gevolg hebben dat de commissie voor hen dan geen advies meer opstelt.

#### **Noord-Bergum** (02.004 - 1 en 2)

Begin 2012 is Alterra gestart met een bodemkundig-hydrologisch onderzoek in het schadegebied. De begrenzing van dit schadegebied is tot stand gekomen na een modelonderzoek naar de verlaging van de grondwaterstand door TAUW en meerdere besprekingen met de werkgroep Waterwinning Noord-Bergum hierover. Besloten is de gebiedskartering te laten voorafgaan door een raaienkartering met bijplaatsing van peilbuizen. En er zal een eenmalige, gerichte GLG-opname plaatsvinden. De metingen in de peilbuizen kunnen de gebiedskartering ondersteunen en ter verificatie van het verlagingpatroon dienen.

In september 2012 heeft de werkgroep vergaderd over onder andere de voortgang van de onderzoeken door Alterra. Door de natte zomer van 2012 in met name het noorden van Nederland is het niet mogelijk geweest om een goede GLG-meting uit te voeren. Het wegzakken van de GLG onder de keileem is onvoldoende opgetreden. Ook heeft de gebiedskartering enige vertraging opgelopen door de slechte weersomstandigheden.

In de werkgroep heeft de ACSG voorgesteld om een deel van het voorjaar en de zomer van 2013 te gebruiken voor de kartering en de gerichte GLG-opname. De werkgroep heeft hiermee ingestemd.

---

### OVERIJSEL

#### **Mander** (04.022 - 1)

In augustus 2012 heeft Alterra haar gebiedskartering en gerichte GLG-opname in het nieuwe schadegebied Mander opgeleverd. De landbouw heeft verzocht om de huidige schaderegeling te herzien in verband met een verandering van onttrekkingshoeveelheid van de waterwinning Mander en een toename van de Duitse onttrekking vlakbij de onttrekking Mander. Met een modelonderzoek zijn beide veranderingen in beeld gebracht en is het nieuwe verlagingenpatroon berekend.

In de werkgroepbijeenkomst van oktober 2012 is afgesproken dat Alterra haar onderzoeken zal komen toelichten in de werkgroep. Dit heeft in december 2012 plaatsgevonden. Voor het uitvoeren van de gebiedskartering maakt Alterra onder andere gebruik van bestaande gegevens, in dit gebied bijvoorbeeld een grondwatertrappen(Gt)-kaart uit 1967. Uit een globale vergelijking door Alterra van die kaart met de nu vastgestelde Gt blijkt de verlaging in sommige delen van het schadegebied groter ten zijn dan met het model is berekend. Ook zou het schadegebied in het noordwesten groter zijn.

Met partijen is afgesproken om aan de noordwestkant van het nu beschouwde schadegebied circa 200 ha aanvullend te laten karteren. Tevens zal Alterra worden gevraagd de nu globaal uitgevoerde vergelijking van de Gt-kaarten gedetailleerd uit te voeren op vlakniveau, en zo nodig de met het model berekende verlaging te corrigeren.

**Holten**  
(04.023 - 1)

De winning bij Holten ligt op een stuwwal met in de nabije omgeving nog andere waterwinningen van Vitens. Om een beeld te krijgen van de verlaging van de grondwaterstand is voor alle winningen gezamenlijk een modelberekening uitgevoerd. In 2012 heeft de ACSG een start gemaakt met een peilbuisanalyse om de berekenende verlagingen te toetsen en het schadegebied als gevolg van de winning Holten af te bakenen. De resultaten van die peilbuisanalyse, de aanpak en de uitgangspunten voor de herziening van de schaderegeling zullen in het voorjaar 2013 met partijen worden besproken.

**Losser**  
(04.025)

Op 15 augustus 2010 heeft de ACSG een verzoek om onderzoek ontvangen van de eigenaar van het landgoed "Haagse Bos" te Enschede betreffende mogelijke droogteschade die zou zijn veroorzaakt door de grondwateronttrekking op pompstation Losser. De commissie, heeft een start gemaakt met het onderzoek. In 2011 heeft de Bosgroep Noord-Oost Nederland het projectplan "Herstel ven Haagse Bos" opgesteld. De hierin voorgestelde maatregelen zijn in 2012 uitgevoerd. De ACSG zal de doorwerking van deze maatregelen op de lokale hydrologische situatie in haar onderzoek betrekken.

**Wierden**  
(04.027)

Op 6 april 2012 ontving de ACSG een verzoek om onderzoek van de Werkgroep droogteschade Wierden. Het verzoek is gedaan in verband met de voorbereidingen van Vitens om een deel van de waterwinning te Wierden te verplaatsen naar de nieuwe locatie Rectum-Ypelo. De feitelijke verplaatsing zal in de loop van 2013 zijn beslag krijgen. Als gevolg van de verplaatsing zal het thans aanwezige effect op de grondwaterstand verandering ondergaan, met als gevolg dat de bestaande schaderegeling zal moeten worden herzien.

Naar aanleiding van het verzoek heeft de ACSG enkele besprekingen met de Werkgroep gevoerd over met name de aanpak van het onderzoek. Afgesproken is om, voorafgaand aan de feitelijke verplaatsing van de winning, een monitoringsprogramma op te zetten. Het monitoringsprogramma zou erop gericht moeten zijn om de huidige (beïnvloede) hydrologische situatie vast

te leggen, alsmede de verandering hierin door de gedeeltelijke verplaatsing van de waterwinning.

Voor de uitvoering van het monitoringsprogramma heeft de ACSG in augustus 2012 opdracht verleend aan TAUW. Dit bureau zal tot eind 2013 de grondwaterstand waarnemen in een aantal bestaande en nieuw geplaatste peilbuizen in het schadegebied.

---

## GELDERLAND

### Vorden (05.026)

Medio 2012 heeft de ACSG het grondgebruik van claimant alsnog ontvangen. Reeds in 2002 en 2004 heeft de CDG al eens onderzoek gedaan naar boschade als gevolg van de grondwateronttrekking Vorden op twee landgoederen in de nabije omgeving van de percelen waarvoor nu schade wordt geclaimd. Gezien de geringe oppervlakte van de percelen die het nu betreft, zal de ACSG het ontwerpadvies baseren op de uitgangspunten en beschikbare gegevens van die onderzoeken. Eind 2012 was het ontwerpadvies in een vergevorderd stadium.

### Epe (05.027)

Op 3 september 2011 heeft de commissie een verzoek om onderzoek ontvangen. Dit betreft schade aan woning, opstallen en landerijen als gevolg van wateroverlast. Er zou sprake zijn van vernatting in de omgeving van een Natura2000-gebied. De commissie heeft de voor het onderzoek benodigde gegevens verzameld. De verwachting is dat begin 2013 het ontwerpadvies wordt afgerond en kan worden verzonden naar de betrokken partijen.

### Loo (05.028)

De Gasunie heeft in 2010 een gastransportleiding aangelegd die bij Loo (gemeente Duiven) het Pannerdensch Kanaal kruist. Bij het realiseren van de kruising met het Pannerdensch Kanaal is een bronbemaling in bedrijf geweest, die schade zou hebben teweeggebracht aan een woonboerderij. Omdat de eigenaar hiervan niet met de Gasunie tot overeenstemming kan komen over het vergoeden van de schade, heeft deze in 2012 via de provincie Gelderland de ACSG gevraagd over deze zaak advies uit te brengen. Op 22 oktober 2012 is de locatie namens de commissie bezocht en de schade geïnspecteerd. De ACSG is in het najaar van 2012 met het onderzoek begonnen.

---

## NOORD-HOLLAND

### Santpoort-Noord (07.008)

PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland heeft de duinwaterwinning in Zuid-Kennemerland een aantal jaren geleden stopgezet. Als gevolg hiervan zijn de grondwaterstanden in en mogelijk ook om het waterwingebied gestegen. Enkele bewoners in Santpoort-Noord vermoeden dat deze stijging rot tot gevolg heeft van de wortelstelsels van monumentale bomen (tot 250 jaar oud) in hun tuinen. Enkele hiervan zijn omgevallen. Ze hebben de provincie Noord-Holland gevraagd de ACSG hiernaar een onderzoek in te laten stellen.

De provincie heeft de ACSG in november 2012 verzocht hierover advies uit te brengen. De commissie zal het onderzoek in de eerste helft van 2013 uit-



voeren.

---

## ZUID-HOLLAND

### **Bergambacht (aanvullende berekening)** (08.016 a)

De CDG, de voorganger van de ACSG, heeft in januari 2010 een advies uitgebracht over gewasschade die de drinkwaterwinning Bergambacht veroorzaakt. Het betrof hier een toename van vernattingsschade omdat als gevolg van de winning het maaiveld op een aantal plaatsen meer daalt dan de grondwaterstand. Het verzoek om dit advies had te maken met de intentie van drinkwaterbedrijf Oasen om dicht bij de putten gelegen landbouwgronden aan te kopen. Om hier hun medewerking aan te verlenen, stelden de betreffende boeren eerst de totstandkoming van een goede schaderegeling voor deze en andere nabij gelegen gronden als voorwaarde.

In juni 2012 heeft Oasen van één landbouwer diverse percelen en delen van percelen bij het puttenveld van de winning aangekocht. Voor deze gronden vervalt dan uiteraard de uitbetaling van de schade. Oasen heeft de ACSG in november 2012 verzocht uit te rekenen hoe groot het schadebedrag is dat werd uitgekeerd ten behoeve van de in juni 2012 verworven gronden. Deze berekening zal begin 2013 worden uitgevoerd en aan Oasen worden toegezonden.

### **Berkel en Rodenrijs** (08.021)

Het verzoek heeft betrekking op een vermeende schade aan de woning in Berkel en Rodenrijs als gevolg van bouwputbemalingen voor drie onderdoorgangen van de Hofpleinlijn. Op 15 april 2011 is een oriënterend bezoek gebracht aan belanghebbende. Er is diverse keren overleg geweest tussen de gemeente Lansingerland, waartoe Berkel en Rodenrijs behoort, en belanghebbende. De commissie had haar onderzoek in afwachting van de uitkomsten van dat overleg tussen de partijen, aanvankelijk opgeschort. Medio 2012 is gebleken dat de partijen er onderling niet uit zijn gekomen. Daarna heeft de commissie haar onderzoek gestart. Het is de verwachting dat het onderzoek in 2013 door de commissie wordt afgerond.

---

## NOORD-BRABANT

### **Budel** (10.026 - 4)

In de periode september 2011 t/m eind 2012 heeft de ACSG vier verzoeken om onderzoek ontvangen naar schade als gevolg van de grondwaterwinningen te Budel en omgeving. Het betreffen nagekomen verzoeken naar landbouwschade. Het grondgebruik van de betreffende landbouwbedrijven is opgevraagd, en deels ontvangen.

### **Budel** (10.026 - 5)

Eén van de nagekomen verzoeken om onderzoek naar schade als gevolg van de grondwaterwinningen te Budel betreft gebouwschade. In 2012 heeft een eerste inventarisatie plaatsgevonden naar de gebouwschade. Begin 2013 zal een bezoek worden gebracht aan het gebouw.

### **Vierlingsbeek** (10.028 - 1)

De berekening van de opbrengstdepressies in het schadegebied Vierlingsbeek was eind 2011 afgerond. De uitkomsten zijn op 12 januari 2012 besproken met de Werkgroep Water Vierlingsbeek, waar zowel vertegenwoor-

digers van de landbouw als de onttrekker in zitten. Er is onder andere gesproken over hoe om te gaan met "nieuwe percelen in de buitenste ring". Het nieuwe schadegebied is namelijk groter dan in de oude regeling. Afgesproken is, dat de ACSG eerst aan landbouwers die al een schaderegeling hadden, een voorstel uitbrengt om deze regeling te herzien. Om deze schadeberekening per bedrijf te kunnen maken, heeft de ACSG grondgebruikgegevens nodig. Deze zijn bekend bij Brabant Water uit de oude regeling. De ACSG heeft deze gegevens ontvangen, en vervolgens ter controle en aanvulling voorgelegd aan de landbouwers.

Op 6 december 2012 heeft de ACSG haar ontwerpadvies uitgebracht. De commissie heeft voor 29 landbouwers de schade per bedrijf berekend voor de periode van 2003 t/m 2011. Alle 29 landbouwers ondervinden schade van de winning Vierlingsbeek.

Op verzoek van de werkgroep Vierlingsbeek organiseert de ACSG in januari 2013 een informatiebijeenkomst.

**Made**  
(10.038 - 1)

Belanghebbende zou schade door scheurvorming in zijn woning hebben ondervonden door grondwateronttrekking ten behoeve van de bouw van parkeerkelders en funderingen van het nieuwbouwproject de Beukenhof te Made in de periode van oktober 2008 t/m februari 2009. Het onderzoek van de commissie wordt bemoeilijkt doordat het expertisebureau dat handelt in opdracht van de onttrekker, niet bereid is voor het onderzoek relevante gegevens aan de commissie te verstrekken. De commissie is voornemens om nu zonder deze gegevens in 2013 desalniettemin een ontwerpadvies uit te brengen.

## BIJLAGE 1 OVERZICHT VAN DE VERZOEKEN OM ONDERZOEK IN 2012

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle verzoeken om onderzoek die in 2012 bij de ACSG in behandeling waren. De gebruikte naamgeving van enkele producten, zoals de ACSG die hanteert, is conform de Waterwet. Die wijkt af van de voordien onder de Grondwaterwet gebruikte naamgeving. Een ontwerpadvies heette voorheen advies; het huidige advies heette onder de Grondwaterwet nader advies.

In enkele gevallen werkt de ACSG aan aanvullende berekeningen ten behoeve van eerder uitgebrachte adviezen uitgevoerde berekeningen. Bij dergelijke aanvullende berekeningen wordt het reguliere adviestraject niet doorlopen, maar wordt in de regel volstaan met het direct toezenden van de berekeningsresultaten aan de opdrachtgever. In onderstaand overzicht is dit gelijk gesteld aan 'advies'; de velden 'datum ontwerpadvies' en 'datum hoorzitting' zijn dan doorgesloopt. Een verzoek om een aanvullende berekening is steeds beschouwd als een nieuw verzoek.

Projectnaam	project-nummer	nummer verzoek*)	aantal belanghebbenden	soort schade **)	datum ontvangst	datum ontwerpadvies	datum hoorzitting	datum advies
<b>Friesland</b>								
Terwisscha (2 projecten)	02.003	01	36	L	01-12-04	<del>                    </del>	<del>                    </del>	Na arbitrage meeste verzoeken als afgehandeld beschouwd
		02	8	L	03-01-05	<del>                    </del>	<del>                    </del>	
		03	5	L	03-02-05	<del>                    </del>	<del>                    </del>	
		04	2	L	17-03-05	<del>                    </del>	<del>                    </del>	
		05	1	L	04-05-05	<del>                    </del>	<del>                    </del>	
<i>Na arbitrage</i>		06	14	L	<del>                    </del>	<del>                    </del>	<del>                    </del>	
Noord-Bergum	02.004	01	1	L	01-12-04			
		02	ca. 100	L	25-01-05			
<b>Overijssel</b>								
Weerselo (Lemselo)	04.020	01	div.	L	12-10-01	12-05-10	18-10-10	09-01-12
Holten	04.023	01	div.	L	28-07-05			03-09-12
Ommen (Witharen)	04.024	01	div.	L	11-04-07	21-11-11	-	
Manderveen	04.022	01	div.	L	23-07-09			
Losser	04.025	01	1	B	05-08-10			
Wierden	04.027	01	div.	L	05-04-12			
<b>Gelderland</b>								
Arnhem (Schuytgraaf)	05.021	03	1	G	29-04-09	11-01-11	29-09-11	16-07-12
Vorden	05.026	01	1	B+L	30-06-11			
Epe	05.027	01	1	W	05-09-11			
Loo	05.028	01	1	G	04-06-12			
<b>Utrecht</b>								
Woudenberg	06.004	04	1	L	16-09-10	11-06-12	-	12-07-12
<b>Noord-Holland</b>								
Huizen	07.007	01	1	T	09-03-09	29-03-12	21-06-12	14-09-12
Santpoort-Noord	07.008	01	1	B	13-11-12			
<b>Zuid-Holland</b>								
Bergambacht (aanvulling)	08.016a	01	1	L	16-11-12	<del>                    </del>	<del>                    </del>	18-12-12
Tienhoven	08.020	01	1	L	18-03-10	20-09-12	-	
Berkel Rodenrijs	08.021	01	1	G	04-10-10			

Projectnaam	project-nummer	nummer verzoek*)	aantal belanghebbenden	soort schade **)	datum ontvangst	datum ontwerpadvies	datum hoorzitting	datum advies
<b>Noord-Brabant</b>								
Budel (3 projecten)	10.026	01	86	L	28-02-00	30-05-11	-	05-10-12
		02	2	L	26-09-01	30-05-11	-	05-10-12
		03	2	L	20-11-07	30-05-11	-	05-10-12
		04	1	L+G				
		05	1	L				
		06	1	L				
		07	1	L				
Boxmeer (aanvulling)	10.027a	01	div.	L	02-11-12	<del>06-12-12</del>	<del></del>	22-06-12***)
Vierlingsbeek	10.028	01	29	L	23-04-03	06-12-12		
Made	10.038	01	1	G	15-10-09			

\*) Voor een project kunnen meerdere verzoeken om onderzoek ingediend worden door verschillende belanghebbenden. Binnen een project krijgen verzoeken op volgorde van binnenkomst een nummer.

\*\*) L = Landbouwschade; G = Gebouwschade; B = Bosschade; T = Schade aan terrein; W = Schade aan bebouwing en erf door wateroverlast

\*\*\*) Betreft oplevering aanvullende berekeningsresultaten aan Brabant Water

## Bijlage 2

### Overzichtskaart van de projecten in 2012





## **AdviesCommissie Schade Grondwater**

Secretariaat: Sint Jacobsstraat 200

Postbus 20021

3502 LA Utrecht

tel: 030-275 66 00

fax: 030-275 69 99

E-mail: [dlg-acsg@dlg.nl](mailto:dlg-acsg@dlg.nl)

Website: [www.grondwaterschade.nl](http://www.grondwaterschade.nl)