

Collectieven werken!

ANLb is meer dan (zesjarig) papieren contract

Harm Kossen
Natuurlijk Limburg

René Vree Egberts
Agrarische Natuur Drenthe

Collectief Natuurrijk Limburg

- 1.300 deelnemers: boeren en particulieren
- 4.000 ha beheer (4% landbouwgrond Limburg)
- In alles inzet gericht op: verbinding (ecologisch, landschappelijk en... sociologisch)

Agrarische Natuur Drenthe

- 628 leden
- 463 ANLb deelnemers: boeren en particulieren
- 150 potentiële deelnemers op animolijst
- 3.200 ha beheer
- Bedrijf in z'n omgeving
- Verbinding en samenhang













Waarom Agrarische Collectieven?

Terug naar 2014

- ANLb is niet effectief: resultaten ter discussie
- ANLb is niet efficiënt: hoge overhead RVO
- Oplossing: werken met professionele collectieven
- Oprichting in 2015 van ...
 - Agrarische Natuur Drenthe
 - Coöperatie Natuurrijk Limburg
 - BoerenNatuur*
 - Landelijk 40 collectieven*

Natuurrijk Limburg

Agrarische Natuur Drenthe

- 1 collectief: 1 gebiedsaanvraag en 1 partner voor de Provincie
 - Administratieve lasten relatief laag door grote omzet
 - Collectief zit dicht bij de deelnemer, bureaucratie laag
- > 80% in beheer buiten, organisatiekosten <20%

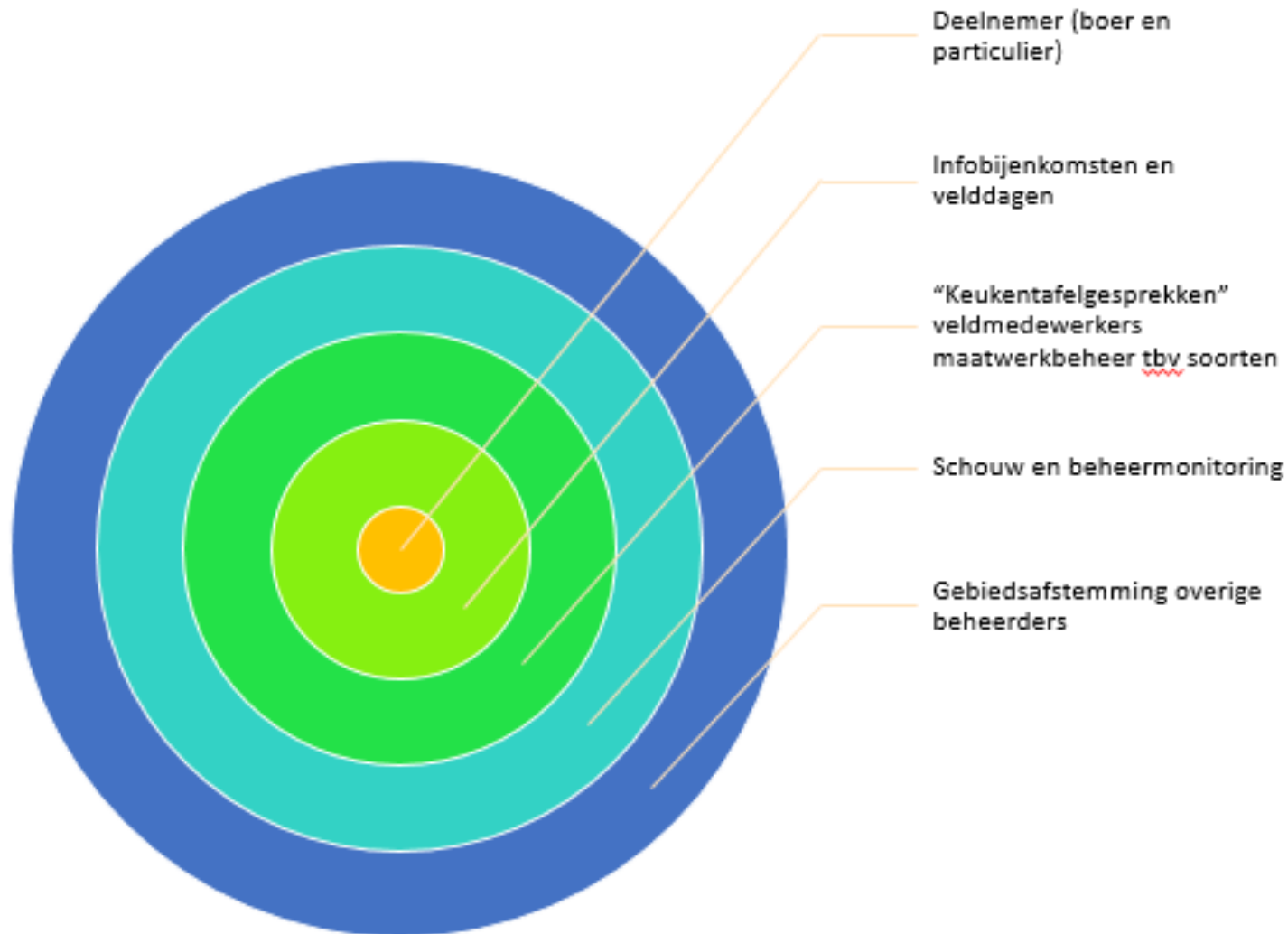
Natuurrijk Limburg

Agrarische Natuur Drenthe

Collectieven doen veel meer dan RVO en NVWA voorheen: (toen 50% overhead)

- Deelnemer begeleiding beheer: ecologische kennis voor resultaten (grootste kosten en baten)
- Beheermonitoring, kwaliteitsschouw
- Verbinding leggen met andere regelingen en beleid ("schanier")

Ons werk samengevat: Deelnemer centraal







Wat is daar voor nodig?

- **Gecertificeerd collectief:**
kwaliteitshandboek
- **Financiële en deelnemer administratie:**
SCAN-ICT
- **Verantwoording beheer aan RVO:**
financieel/uitbetalen, intekenen, beheerplan
SCAN-ICT
- **Kennisontwikkeling:**
veld-onderzoek
- **Professionele organisatie:**
Bestuur, ledenraad en werknemers

Wat kost veel tijd?

- **Complexiteit:**
gecontroleerd worden op –controleerbare-
maatregel en niet op halen doel
- **Continu wegwerken “kinderziekten”:**
regeling ANLb (kaartlagen e.d.), GLB
- **Tegenstrijdigheid met andere
regelingen en beleid:**
zoals pijler 1 GLB, mestwetgeving, ruimtelijk
beleid, versnippering groene KPI's etc

Investeren in ANLb:



- Breed doelbereik: biodiversiteit, landschap, water, klimaat
- Transitie landbouw: ANLb is voor boeren (vooralsnog) het enige alternatief verdienmodel met grote maatschappelijke meerwaarde
- Meer deelname boeren betekent rem op intensivering grondgebruik en diversificatie landbouwmodel (risicospreiding)
- Maakt ambities uit velerlei beleid mogelijk
- Levert ecosysteemdiensten (o.a. opbrengsten toerisme, water, klimaat)-> maar wordt (nog) niet voor beloond



BELANGRIJK:

- Schaal/areaal vergroten
naar min. 10%
- Vrijwilligheid behouden
- Langjarige financiële garanties
- Sturen op doelbereik op niveau van
(landschaps)systeem
meer en doelgerichte monitoring in het veld,
minder controles van papieren werkelijkheden
- Koppelen aan voedselproductie





Collectief leren we!

